

**Татяна Чалыкова**

Шуменский университет имени Епископа Константина Преславского

9700, България, гр. Шумен, ул. Университетска 115

(+359) 893352229

direct\_chalakova@abv.bg

Научные интересы: лингвокультурология, когнитивистика,  
экспериментальная фонетика

---

## ЕДИНИЦА – АРХЕТИПЫ И СОВРЕМЕННОСТЬ

---

В статье рассматриваются архетипические корни чисел и числительных от 1 до 9/10 на примере двух культур – древнегреческой (философия Пифагора) и осмысления чисел от 1 до 9/10 древними тюрками. Сделан вывод о том, что природоцентрический подход пифагорейцев и антропоцентрический – древних тюрков имеет одну общую основу – разделения Единого. Единицы на бинарные противоположности и формирования множеств через последующие разделения. Общим оказываются и механизм отделения Числа от предмета – абстракция числа происходила через геометрию у пифагорейцев и через геометризацию пространства у древних тюрков – юрты и орнамента, как модели Вселенной. Геометрия Пифагора и геометризация пространства у древних тюрков представляют собой тот общий когнитивный механизм, который позволял познать Сущее путем выхода за пределы естественного языка.

На примере функционирования слова единица в современном медийном дискурсе в русском языке показано, что термин “единица” благодаря связи с архетипическим представлением о ее первичной нерасчлененности, неделимости стал обозначать меру априорно нерасчлененных грамматикой русского языка множеств, а с другой стороны показывает тенденцию к обозначению виртуальной меры априорно не поддающихся объективному материальному измерению абстрактных понятий, обозначающих эмоции, нравственные качества, ментальные характеристики человека.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** архетип, хаос, стихии, модель мира, число, единица, когнитивные механизмы.

---

*Познание так же, как и размножение, предполагает наличие противоположностей: здесь – там, верх – низ, до – после.*

*К. Юнг. Воспоминания, сновидения, размышления*

Число и числительные не раз становились предметом научных лингвистических и философских работ, исследований в области теории литературы, семиотики, числа, составляют основу арифметики и математики, а также исследований их соотношения в музыке, архитектуре и в любом ритме. Числа и слова, называющие их – числительные, в различных аспектах и ракурсах научного знания всегда освещались по-разному, начиная с древних мыслителей – математиков, философов

и кончая современными исследователями, что определяется с одной стороны их универсальностью, а с другой – их осмыслением, сложным путем развития их абстракции: от „привязки” к предмету – к освобождению числа от любого конкретного наполнения. Числа и числительные, т.е. имена чисел, кроме того, составляют часть картины мира, скрывая в себе целостное, наиболее общее понимание мира и места человека в нем. Вместе с тем интердисциплинарных исследований, в частности исследований семантики чисел и их названий с точки зрения мифологического мышления как типологически различных культур, так и их взаимодействия сравнительно мало.

Целью настоящего исследования является установление архетипического слоя в семантике чисел от 1 до 9/10 на базе древнегреческой и древнетюркской культур, а также определить влияние архетипических корней в семантике Единицы на базе русского языка в современном дискурсе.

В связи с сформулированной выше целью в работе решаются следующие задачи:

1. Установление сходства и особенностей осмысления мира через числа от 1 до 9/10 в типологически различных культурах и векторов их десемантизации;
2. Описание влияния архетипической семантики на формирование значений Единицы в русском языке.

Материалом для исследования являлись философское осмысление мира пифагорейцами и представления о мире у древних тюрков через числа от 1 до 9/10, а также вербальные структуры в современном медийном дискурсе, включающие в себя слово «единица»

### 1.1. Числа как средство упорядочивания мира

Размышления К. Юнга относительно различия противоположностей, как необходимого элемента познания идут параллельно с ассоциациями о женском и мужском начале как основе жизни и стремлением человека найти опорные точки в рассеянном фокусе или „облаке” вокруг архетипа: „Для меня трехмерный мир во времени и пространстве – это система координат: то, что здесь мы различаем как ось ординат и ось абсцисс, в вечности может представлять собой некий первоначальный образ с «рассеянным фокусом», некое рассеянное «облако сознания» вокруг архетипа. Но система координат необходима для того, чтобы уметь различать дискретные элементы содержания. Любая подобная операция выглядит невыполнимой в состоянии «рассеянного всезнания» или некоего безличного сознания, в котором отсутствует пространственно-временная определенность (Юнг 2003, с.167). Это рассеянное „облако” Юнга содержит потенциал озарения, порядка. Подобно библейскому *хевелу* (туман, пар) оно равноценно хаосу, как первозданной сущности, да и сам архетип еще туманен, он не вырисовался, не проявил своей сущности, не расчленен, неупорядочен. Хаос, как состояние до начала мира, еще не противопоставлен космосу это, как отметили Делез и Гваттари, „имманентное тождество космоса и хаоса“, „некий хаос-космос“, *хаосмос*, „игра смысла и нонсенса“ (Делез, Гваттари, 1999). Разделение же некоторой сущности на отдельные объекты,

с точки зрения восприятия мира человеком, начинается с выделения себя и того, что Извне – остального мира. „Внесение порядка” путем разделения на мужское и женское начало это проекция на то, что уже „Извне” самости, а потом распознавания и перенесения модели на другие подобные отношения в социуме и в Природе. *Понять* в русском языке, по своей семантике, близко к взаимоотношениям полов – *понять* значило также приблизить к себе, допустить в свое Я-пространство, разгадать загадку. *Познать* означало кроме приобретения знания – *создать, произвести на свет*. Познаваемый объект также должен был открыться, приблизиться, для того, чтобы произошло От-Кровение, Про-Никновение, По-Нимание.

Юнговское „облако вокруг архетипа” предвосхищает базовый постулат синергетики „порядок из хаоса“, а также одно из ее основных понятий – процесс самоорганизации, которые выкристаллизовались у И. Пригожина и И. Стенгерс и получили свое развитие в трудах С. П. Курдюмова, и Е. Н. Князевой (Пригожин, Стенгерс 1986, Курдюмов, Князева 2010). Первоначальное разделение на бинарные структуры, противопоставленные по своей сущности, запечатлено в Библии при описании Сотворения: *свет – тьма, твердь – вода, светило для управления днем и светило для управления ночью, рыбы – птицы, Адам- Ева...* . Первый счет, согласно Библии, родился из чередования светил – дня и ночи: *И был вечер, и было утро: день один...* . (Бытие, 1).

Идея счета родилась из необходимости осмысления Единого, разделения первоначально на бинарные структуры и возникновения первых множеств путем их деления – с одной стороны, и сопоставления повторяющихся сущностей – с другой. При этом можно выделить два источника, две необходимости, проистекающих из природы человека: человека, как познавательной сущности, и человека, как социального существа. Эти две необходимости в разных культурах могли пересекаться: познание Природы шло в тесном взаимодействии практической деятельности с познанием самого себя и перенесением соотношений полов и продолжения рода, на устройство мира в его многообразии. С другой стороны, идея счета была результатом рефлексии, попытки осмысления основ мироздания, устройства мира, наблюдений над стихиями и их сведения к Первоначалу. Потенция неопределенности, согласно Пифагору, порождала различие. При этом возникали вполне конкретные оппозиции начал, всего 10 пар:

- предел — беспредельное;
- нечетное – четное;
- одно — многое;
- правое — левое;
- мужское — женское;
- покой — движение;
- прямое — кривое;
- свет — тьма;
- добро — зло;
- квадрат — вытянутый прямоугольник.

Выделение бинарных оппозиций продолжает оставаться инструментом нашего познания. Это и выделение оппозиций фоном в созданном Н.С. Трубецким учении, и выделение оппозиций в исследованиях, посвященных анализу мифологических мышления, структуре сказок и отношениям между их героями и функциями (Трубецкой, 1960, Леви-Брюль, 1999, Пропп, 1946). Более того, данная стратегия познавательной деятельности, независимо от ее источника – абстрактной умозрительной философской деятельности или конкретно-действенного мифологического мышления характерная как для онтогенеза, так и для современных научных методологий, может быть признана одним из универсальных механизмов человеческого мышления и познавательной деятельности. Человеческое познание, как показали У. Матурана и Ф. Варела, представляет собой аутопоэзную систему<sup>1</sup>. Поэтому вопрос об объективности современных знаний, как и в древности, пересекается с вопросом о том, не находимся ли мы в плену структуры нашей психики, организующей окружающий мир, т.е. насколько соответствуют объективной действительности наши знания о мире. При наблюдении над познавательными процессами, так или иначе запечатленными в языке и текстах, приходится учитывать, что „к феномену познания нельзя подходить так, будто во внешнем мире существуют некоторые факты или объекты, которые мы постигаем и храним в голове. Наоборот, „каждый акт познания рождает мир” (Матурана, Варела 2001, с. 23). С другой стороны, общность нейрофизиологических механизмов человека предполагает некоторую универсальность развития векторов познания, что в свою очередь отсылает нас к идее К. Юнга о существовании архетипов.

Архетипы, как известно, будучи культурно обусловленными в своем наиболее глубинном слое принадлежат коллективному сознанию – человечеству. Вероятно, это происходит и благодаря тому, что „считывание” и память основана на общих нейро-физиологических механизмах человека. Так, в основе „считывания” времени находятся ритмические процессы, происходящие в самом человеке – биохимические процессы на уровне клеток, сердцебиение, дыхание, чередование сна и бодрствования и т.д. В основе членения пространства на „Свое” и „Чужое” – распознавание „своих” и „чужих” клеток, в результате чего могут вырабатываться антитела на чужой белок, развитие повышенной чувствительности, известное как аллергия и даже на свой собственный – при аутоиммунных заболеваниях. В основе „считывания” пространства – (верх – низ, правое – левое и т.д.) – вестибулярный аппарат человека. Биологически, у человека заложена также способность к счету и опре-

---

<sup>1</sup> По мнению У. Матураны и Ф. Варелы, аутопоэзный взгляд на процесс познания, как на деятельность операционально замкнутой самореферентной системы, структурно сопряженной с окружающей средой, кардинально меняет всю систему классических представлений о мире как некоей существующей независимо от нас объективной реальности (Матурана, Варела, 2001). Похожий взгляд на человека, как познающую сущность, сформулировал П. Флоренский в своей работе «У водоразделов мысли». Средоточием познания, согласно мыслителю, является тело человека: „... овещствление нашего инстинкта, нашей глубинной воли, нашей коренной жизни». Существует глубокая связь между частями мира и органами тела, сторонами телесной жизни и космическими энергиями: „в теле своем мы воспринимаем весь космос” (Флоренский 2000, с. 438).

делению количества. В этой связи стоит упомянуть, отмеченную В.Н. Топоровым неврологическую связь пальцев рук и способности считать – синдром Герстмана, при котором нарушению воспринимать собственные пальцы рук сопутствует счетная дезориентация (МНМ 1978 65-68). Числовой ряд от 1 до 9/10, составляющий основу математического мышления, возможно, связан с объемом оперативной памяти человека: ее максимальный объем составляет именно 9 элементов (7+2). Согласно данным Дж. Миллера, кратковременная память человека способна удерживать в среднем девять двоичных чисел, восемь десятичных чисел, семь букв алфавита и пять односложных слов — т.е. человек способен одновременно помнить  $7 \pm 2$  элементов. Относительно букв, слов и чисел это: семь букв алфавита; пять (7–2) односложных слов; восемь (7+1) десятичных цифр; девять (7+2) двоичных цифр и т. д. «В кошельке этой памяти, – писал Дж Миллер, – помещается всего семь монет. Доллары это или центы, ей безразлично. Она интересуется не смыслом информации, а её чисто внешними характеристиками – цветом, формой, объемом. Смыслом интересуется долговременная память. Она определяет и оценивает содержимое кошелька». И наконец, как же обстоит дело с магическим числом 7? Что можно сказать о 7 чудесах света, о 7 морях, о 7 смертных грехах, о 7 дочерях Атланта — Плеядах, о 7 возрастах человека, 7 уровнях ада, 7 основных цветах, 7 тонах музыкальной шкалы или о 7 днях недели? Что можно сказать о семизначной оценочной шкале, о 7 категориях абсолютной оценки, о 7 объектах в объеме внимания и о 7 единицах в объеме непосредственной памяти? В настоящее время я пока предпочитаю воздержаться от суждения. Вероятно, за всеми этими семерками скрывается нечто очень важное и глубокое, призывающее нас открыть его тайну“ (Miller 1956). И хотя для Миллера это „подозрение” находится в области „злого пифагорейского совпадения”(там же), тот факт, что множества с количеством элементов более семи или максимум девяти человеческий мозг разбивает на такое количество элементов, чтобы они составляли новые множества с оптимальным количеством от 5 до 9. Число *десять* и такое же количество элементов также легко может быть осмыслено как „девять плюс один”, как „количество пальцев на двух руках”.

Вышеизложенные факты дают основание искать архетипическую, общечеловеческую основу счета и чисел независимо от их происхождения, того кем, как и когда они были открыты.

На примере опыта формирования чисел, как результата осмысления основ мироздания в двух различных культурах – античной и древнетюркской можно увидеть, что представления о числах, несмотря на внешние различия, имеют общую природу и развивалось практически по одному и тому же сценарию.

Можно считать, что идея счета родилась из необходимости осмысления Единого, разделения первоначально на бинарные структуры и возникновения первых множеств путем их деления – с одной стороны, и сопоставления повторяющихся сущностей – с другой. При этом можно выделить два источника, две необходимости, проистекающих из природы человека: человека, как познавательной сущности, и человека, как социального существа. Эти две необходимости в разных культурах

могли пересекаться: познание Природы шло в тесном взаимодействии практической деятельности с познанием самого себя и перенесением соотношений полов и продолжения рода, на устройство мира в его многообразии. С другой стороны, идея счета была результатом рефлексии, попытки осмысления основ мироздания, устройства мира, наблюдений над стихиями и их сведения к Первоначалу.

В. Н. Топоров отметил, что числа в мифопоэтических системах представляют собой знаки, совмещающие в себе качественную и количественную составляющую. При этом, в ряде архаичных культур числа еще не десемантизированы, вещь, предмет, а впоследствии и образ этих вещей и предметов имеют отношение к ситуациям сакрального значения, образа мира. В связи с этим, представляет интерес наблюдение как за самим процессом возникновения значения числа, так и процессом его отделения от предмета-носителя. С точки зрения когнитивистики, значение выступает как форма существования сознания и как элемент, конституирующий сознание посредством формирования смыслов (МНМ 1980, с. 629–631). Более конкретно этот процесс можно описать как интеграцию предметного и смыслового значения в слове: вещь замещается значением слова, значение при этом превращается в самостоятельную сущность, и посредством комбинации с другими значениями разного характера формирует пространство смысла (там же). Как известно, введение и использование символов и оперирование ими способствовало развитию как науки, так и научного мышления. Символ и схема позволяет охватить всю структуру в целом, в то время как линейность языка часто провоцирует решение проблемы по элементам.

Нечто подобное происходило при философском осмыслении числа представителями таких разных культур и цивилизаций как пифагорейцы и древние турки. У первых этот процесс осуществлялся через геометризацию пространства и связь числа с геометрическими фигурами от точки и линии до сложнейших геометрических фигур, символизирующих числовой ряд от 1 до 9/10. Как видно, схематизированные модели – комбинации точек, их соединения и образуемая ими пустота, которыми оперировали Пифагор и его ученики, позволили им обнаружить новые свойства объектов внешнего мира, которые оставались скрытыми при непосредственном, обычном наблюдении. Философия числа находилась в основе мировоззрения Пифагора и его учеников и объяснения ими мира. Различие с другими современными ему философскими школами состояло в том, что Пифагор в качестве основы мира называет не стихии, а число – Единицу, вероятно соответствующую первоначальному Хаосу. У Пифагора пониманию числа также свойственна амбивалентность: число это еще не абстрактная сущность, не абстрактное выражение количества элементов – дискретного или непрерывного множества. Число, будучи формальным принципом бытия, было тесно связано с источником, с конкретной вещью и представляло собой прежде всего не столько математические величины, сколько все сущее: материальные одушевленные и неодушевленные субстанции. Основная идея числа состояла в том, что Единица также соответствовала Единству мира, порядку, определенности. Число 2 содержало потенцию неопределенности, порождающую различие. Тройка



символизировала троичность мира: мир подразделялся на природный, человеческий и божественный; а троичность человека подразумевала его тело, ум и душу. Четверка обозначала природные основания мира, т. е. землю, воду, воздух и огонь. Сумма 1, 2, 3 и 4 давала число 10. Через десятку, как наиболее совершенное число, определялась природа Космоса, включающего в себя огонь, находящийся в центре мира (Гестия, мать богов), Олимп, под которым идет космос планет, солнца и луны. Вокруг центра «ведут хоробыды 10 божественных тел: небо неподвижных звёзд, пять планет, за ними Солнце, под Солнцем — Луна, под Луной — Земля, а под нею — противоземие ( $\acute{\alpha}\nu\tau\iota\chi\theta\omega\nu$ )» — особая десятая планета (Ерохина и др.: URL). Как видно, одним из фактором оптимизации выявления сущностного — был выход за пределы языка, т.к. естественный язык создает возможности не только для множества толкований, но и проигрывает во времени при восприятии, схватывании общей структуры. В древнетюркской культуре возникновение чисел было привязано к мироустройству, а мироустройство снова-таки гармонировало с родовыми, брачными отношениями. При этом не исключены и другие пути, но упомянутый, представляется основным, ведущим, отражающим понимание мироздания, космоса как живого существа. Более того, идея размножения или продолжения рода, легла в основу тюркских числительных, что показал в своей статье А. И. Котожеков. Эта идея просвечивается в этимологическом значении числительных от 1 до 9/10. Так, цифра **один** (1) возводится к глаголу *пърлирга* (*пырла*) — *пылать, пылай* или к парному существительному *пир-пар* (*сильный жар от огня*); цифра **два** (2) — *ики* — *ике* (*нежность*); **три** (3) — *юс/ус* входит в корень нескольких слов, обозначающих *верх, вершину, острие, мастерство*, а в звонкой огласовке *юз* совпадает с глаголом в повелительной форме *обрывай, рви* и *юзут* — *дух смерти/обрыватель жизни*. Цифра **четыре** (4) идентифицируется с *терть* и глаголом *терит* — *рожай, рожать, производить в жизнь*. Цифра **пять** (5) — *пис*, в твердой и мягкой огласовке входит в слова *крои* — *пыс*, *варись* — *пыз*, *лучись* — *пызангна, шило* (*шип*) — *пыс*, а также в личное местоимение *мы* — *пис*. Цифра **шесть** 6 обозначает низ чего-нибудь — *алты*; **семь** (7) *читти*, — входит в корень *читти* — *дошел, читиг* — *наточенный, острый, чит* — *исчезни*. Цифра **восемь** 8 — *сигис* как и латинское *секс* означает акт совокупления. Цифра **девять** 9 — *тогыс* — *работа* или *тог-* *наполненный, сытый* + *ис* — *работа* — *работа на наполнение, насыщение*. Цифра **десять** (10) — он близка к *онг* — *правое, польза, удача* (Котожеков 1999, с. 149). Путь осмысления чисел однако, так же, как это происходило у древних греков пролегал через геометрию. Н. Кыдырмышев увидел путь геометризации пространства и его связи с числом в количестве кереге (решетчатых стенок юрты), устанавливаемых кругами. При этом круг (или ноль) делился на столько квадратов, насколько это возможно, т.е. древние тюрки таким образом приблизились к проблеме решения квадратуры круга. Поскольку десять квадратов не могли образовывать один квадрат, то десятка обозначалась девятью малыми квадратами, вписанными в десятый — большой квадрат. Представляет интерес еще одно значение Единицы у пифагорейцев, соответствующее Нулю у древних кыргызов: Универсум, нечто вбирающее в себя Пространство и Время, не

будучи ни пространством, ни временем, а только их потенцией. Если у пифагорейцев сумма чисел от 1 до 4 сводится к Единице, которая в данном значении обозначает Все и Ничто, то у древних тюрков, как это показал Н. Кыдырбашев, „Ноль – это ничто, и то чего, в сущности, не существует. ‘Ноль’ – это и есть та линия, которая образует один большой квадрат, хотя мы его не рисовали, а рисовали девять малых квадратов. ‘Ноль’ может сравниться с берегом. Эта граница между двумя противоположностями и образуется при помощи этих же противоположностей и существует благодаря ним. В религиозно – философском понимании кыргызов подобная трактовка ‘берега’ нашла свое отражение в понятии «Кайып Дүнүйө». «Кайып Дүнүйө» – это мир, куда ушел сын Манаса Семетей. «Кайып Дүнүйө» – это мир ни живых и ни мертвых, это граница между ними (Кыдырмышев URLhttp://rudocs.exdat.com/docs/index-194707.html).

К этому хотелось бы добавить, что в конструкции юрты не только можно обнаружить множество маркеров числа, но и увидеть систему координат, которая проецируется на отношения индивидуума с Другим, точнее с противоположным полом. Юрта это модель купола неба в виде перевернутой чаши. Ее структурные элементы соответствуют модели родовых отношений, архетипу рода и его продолжению, которые А.И. Котожеков увидел в семантике названий чисел (Котожеков 1999, с. 143). Идея рода, воссозданная в модели мира – юрте просматривается в разделении юрты на 2 части – мужскую и женскую половину. Число 3 характерно для обозначения особых, сакральных мест в юрте – это порог, очаг и тора (возвышенное место напротив двери)<sup>2</sup>. Число 3 просматривается в структуре основного опорного элемента юрты с не менее сакральным характером – *баканом* – деревянным столбом с раздвоенным верхним концом. *Бакан* кроме своей основной опорной функции предназначен для объединения пространства юрты с Полярной звездой, которая согласно верованиям древних тюрков является опорным элементом мироздания. Кроме того это ”опорная” конструкция для роженицы, поэтому связан с идеей плодородия, жизненной силы и размножения. Другое сакральное число в юрте это 4, которое могло соответствовать количеству углов очага: наряду с треугольными существовали и четырехугольные очаги (Донгак 2012, с. 63–65). Шанырак – дымовой отвор в юрте имеет круглую форму – знак солнца, жизненного круга и, возможно, ноля, границы между пространством земным и пространством неба. Крест, опорная конструкция шанырака обозначает стороны света, постоянство, стабильность и терпение. Крест оказывается „вписанным в две другие окружности, образующие круг шанырака, которые в свою очередь объединяются четырьмя радиально расположенными отрезками. Каждый из полученных сегментов состоял из 5 новых, образованных внешней двойной решеткой, которая их удваивала до 10 сегментов. Сама юрта ограничивала „Свое” от „Чужого”, являясь той Единицей, которая вбирала в себя всю народную философию устройства мира.

<sup>2</sup> Название этого места – тора предположительно происходит от древнетюркского глагола торумек/тору, («закон», «положение») (Еликпай 2013).



Кроме артефактной модели мира – юрты, у древних тюрков, представление о числе развивалось и передавалось из поколения в поколение через геометризацию пространства в орнаменте. Идея числа и ритма заложена в кыргызском народном орнаменте: чаще всего это 4 ромб – геометрическая фигура имеющая 4 угла, часто ромб имеет разветвления – рога. Другие мотивы в которых также можно усмотреть идею числа это полосы, сетки, решетки. Геометризации подвергались крылья птицы (2), следы вороны на снегу (3), чашелистики (4). Исследователями отмечались универсальные мотивы и символы, встречающиеся у разных народов со сходным числовым значением – это прежде всего квадрат, круг, крест, а также мотив мирового дерева и различные сочетания спиралей (Немых URL<http://www.tumar.com/ru/blog/162/6446/nekotorye-osobennosti-simvolichnoi-klassifikatsii-kyrgyzskogo-ornamenta>).

История чисел наглядно демонстрирует основные этапы формирования смыслов отражая взаимодействие познающего субъекта с окружающей средой, с социально значимыми ценностями и ценностными смыслами. К социально ориентированным теориям относится идея выделения себя (Я) относительно собеседника (Ты) и третьего „безгласного” или отсутствующего. Третий подразумевал или персонифицировал других, как античный хор. Эти три лица, согласно М. Бенуасу, отличались неравенством, которое геометрически было зафиксировано в пространстве по убывающей важности: лицо „ты” остается достаточно близким, у него спрашивают совета или отдают приказ, а лицо „он” – всего навсего символический представитель толпы – „Другой” (Бенуас 2004, с. 33). Подобная проекция в турецком языке существует не только в личных местоимениях, но и указательных местоимениях с пространственной семантикой – *bu* (этот) соответствует в некотором смысле „я”, принадлежит Я-пространству, *şu* (не имеет аналога в русском языке) – указывает на предмет незначительной отдаленности это почти „ты” и *o* (та, то, тот) – отдаленный предмет, соотносимый с „Другим”. Вместе с тремя лицами появляются абстрактные представления, которые составили основу грамматических чисел – единственное, двойственное и множественное (неопределенное множество). Необходимость выделения числа и операций с числами как десемантизированными сущностями рождались в процессе другого типа социальных отношений – товарообмена. Здесь первые абстракции все еще тесно связаны с физическими представлениями. Так Н. А. Елсуков отмечает, что „в качестве физического аналога числа могли выступать любые предметы: руки или ноги человека, пальцы рук, а затем и ног, количество баранов, узелки на веревке, засечки на кости или просто на палке, камешки, бусинки, палочки, черточки или ямки, выдавленные палочкой на глиняной табличке или просто на песке и т. д. Постепенно вошло в привычку единицу обозначать графически черточкой (что сохранилось до наших дней в римском обозначении чисел). Последующие числа обозначались путем простого добавления аналогичных предметов (палочек, камушков, черточек) к исходной единице (Елсуков URL).

## 1.2. Семантика Единицы как Единого

Упорядочивание, как начальный этап Понимания, в том числе и осознания Числа, связан с разъединением, осознанием единичности и множественности, сходства и различий, позволяющим выделить Порядок из Хаоса. Идея порядка находит свое отражение в идее числа, количества, измерения. Число вносит гармонию в первоначальный хаос, нерасчлененность. Как и каким путем число превращалось из конкретной сущности в абстрактную, может быть рассмотрено сквозь призму этнического и национального видения мира определенной лингвокультурной общности, через архетипы, которые тем не менее, продолжают оказывать влияние, хотя и подспудно, на ментальность современного носителя языка. Рассматривая символическую сущность определенных чисел на синхронном срезе, можно заключить, что она тесно связана с их частотностью, включенностью в фольклор, эпос, пословицы и поговорки и связью с положительной или негативной оценкой. Вместе с тем, значительный семантический пласт скрыт от современного носителя языка – подобно подводной части айсберга или корням дерева. Он не находится на поверхности и в этом состоит одна из особенностей символа в отличие от знака.

Число и представление о числе имеет не просто образную природу, оно связано с определенным типом отношений, установлением закономерностей, которые могут быть если не ведущими в ключевых, базовых архетипах определенной культуры, то, как минимум, одними из ведущих. Идея счета родилась из необходимости осмысления Единого с одной стороны, а с другой – сравнения и сопоставления, выделенных в ней повторяющихся сущностей. Единое, осмысленное как число – Единица содержит в себе представление не только о единичности, но и о множестве однородных по какому-либо признаку феноменов. В наиболее обобщенном представлении это первостихии, из которых произошло все сущее. При этом существует обратная взаимосвязь и процесс – объединения их в Единое, Единицу.

Единое и Единица близки по своей внутренней сущности. Единое – то же самое, что и нерасчлененное, это то однородное, которое может составить Единицу. Именно в этом значении – нерасчлененности и внутренней однородности состоит математическое и философское значение Единицы. Единица в математике это наименьшее положительное целое число, равное своему обратному; а также наименьшее положительное целое число. Единое/Единица или Монада (от греч. monas, род. п. monados — единица, единое) это понятие, используемое в философских мировоззрениях для обозначения конститутивных элементов бытия: в античной философии (пифагореизм, Платон, Н. Кузанский и Дж. Бруно, Ф. Суарес, Г. Мор, Ф.М. Гельмонт, Г.В. Лейбниц, И.Ф. Герbart, Р.Г. Лотце, Э. Гуссерль и А.Н. Уайтхед) (Философия ЭС 2004).

Одно из важнейших значений Единицы определено Пифагором следующим образом: «Всякая множественность состоит или из составленных или из единичных». Слушай внимательно, ибо и множественность, и числа делятся; я говорю, что первое составленное есть первое сущее. И оно было с вожделением

названо истинно сущим. Это истинно сущее составлено не из соединений, а из единиц. Единица – это начало и конец всего существующее или Монада” (Тевзадзе 1984: URL). Монада была охарактеризована как абсолютная пустота, хаос, божественный свет. Монада это также сумма всех чисел, которая рассматривается как Единица. С точки зрения геометрии, Монада изображалась как *тетрактис* – фигура из девяти равносторонних треугольников, вписанных в десятый, которые символизировали всю полноту общей пустоты. Таким образом проявлялось еще одно архетипическое значение Единицы Пифагора, аналогичное Нулю у древних тюрков. Тетрактис символизировал не только 4 стихии (земля, воздух, вода, огонь), составляющих первоизданное Единство – Единицу, но и базовые понятия геометрии (точка, линия, плоскость, пространство), пропорции 4:3; 3:2; 2:1 (музыкальные интервалы: октавы, квинты и кварты); три космические сферы вокруг Земли – Солнце, Луна и планеты). Таким же способом, согласно Пифагору, можем выразить музыку, гармонию Вселенной, сам мир, а также интеллект человека. Пифагорейцы говорили также о происхождении стихий из геометрических фигур: земли из куба, огня из пирамиды, воздуха из октаэдра, воды из икосаэдра. Сфера Вселенной – эфир происходила из додекаэдра (там же, с. 287). С другой стороны, четыре стихии сводились к пространству, которое в свою очередь сводилось к плоскости, плоскость сводилась к прямой, а последняя – к точке, т.е. Единице. Таким образом, устанавливался непрерывный переход, напоминающий сжатие и расширение Вселенной. Расширение Единицы через множество и обратный процесс – сжатия множества и сведения его к единице продемонстрировано при помощи дерева Пифагора<sup>3</sup>.

Именно схематизированные модели – комбинации точек, их соединения и образуемая ими пустота, которыми оперировали Пифагор и его ученики, позволили им обнаружить новые свойства объектов внешнего мира, которые оставались скрытыми при непосредственном, обычном наблюдении. Другими словами, одним из факторов оптимизации выявления сущностного и у пифагорейцев и у древних тюрков был *выход за пределы языка*, т.к. естественный язык создает возможности не только для множества толкований, но и проигрывает во времени при восприятии, схватывании общей структуры.

Все рассмотренное выше, показывает, что в семантике Единицы изначально, архетипически заложено представление не только неделимости, но и о сведении Множественного в Единое.

---

<sup>3</sup> Дерево Пифагора было построено А.Е.Босманом (1891—1961) на основании теоремы „Пифагоровы штаны”. При построении на одной из сторон квадрата треугольника, а на двух его противоположных сторонах новых квадратов, образуется фигура, напоминающая дерево, где стволom является исходный квадрат, а следующие геометрические построения порождаемые треугольниками, квадратами и их соединениями, выглядят как ветки и листья дерева. При этом каждая тройка попарно соприкасающихся квадратов ограничивает прямоугольный треугольник. Важным свойством дерева является то, что *если площадь первого квадрата равна единице, то на каждом уровне сумма площадей квадратов тоже будет равна единице* (Фракталы: URL<http://www.fractaly.ru/index.php?page=5>).

## 2. Формирование новых значений единицы в современном дискурсе (русский язык)

Наметив таким образом архетипические основы чисел и механизмы их десемантизации, в том числе и Единицы, обратимся к данным русского языка и попытаемся проследить развитие семантики Единицы – начиная с ее этимологии и обращаясь к современному дискурсу. Наиболее прямым лингвистическим путем к установлению архетипической природы числа является обращение к их этимологии. Этимология слов *один* и слова *единица* весьма близка – оба образованы от ограничительной частицы \**jedъ* «только» и суффикса и *inъ* *ин-* (см. *иной*). Буквально – «совсем один» (ШЭСРЯ 2004). При счете, однако, в русском языке в ряду однородного множества, начальный нерасчленяемый элемент называют словом „один”, а в разговорной речи – словом „раз”. Если *один* фиксирует предметность количество (единственность), то „*раз*” отсылает нас к ритму и действию – „*раз*” – это некое действие, которое впоследствии повторяется и умножается. Это может быть счет при физических упражнениях, в различных видах спорта, так начинают отсчитывать ритмы танца (раз два три – раз, два-три). Происхождение этого слова М. Фасмер и авторы ШЭСРЯ связывают с общеславянским. \**razъ* «удар», связанное чередованием гласных с *рэзати* и производное от *разити* (ЭСРЯ : URL<http://www.vasmer.slovaronline.com/%D0%A0/%D0%A0%D0%90/10770-RAZ>). Таким образом, *раз* – это удар и даже режущий удар, не исключаяющий следующих. Слово *раз* обозначает также единичность действия, его одновременность и неопределенность во времени и, в этом смысле, синонимично словам: *однажды, единожды, одновременно*. В то же время, в сочетании с местоимениями *всякий, другой* слово *раз* отсылает к представлению о повторяемости или ритмичности действия: *в другой раз, всякий раз, двадцать раз, десять раз, еще раз, иной раз, много раз, не раз, сто раз, тысячу раз*. В русском языке числительное *один* нередко заменяется односложным словом *раз*. Слова-числительные *раз, два, три, четыре, пять, шесть, семь* и т. д. позволяют отмечать ритм движения. Поэтому они широко используются там, где требуется четко воспроизвести ритм, – на физкультурных занятиях, при обучении музыке, пению, танцам, в ритмической гимнастике и т. д. Считается, что с идеей восприятия множеств и единичного счета связана сама способность нервной системы человека производить синтез (через зрительный анализатор, который способствует синтезированию отдельных элементов – единиц в единое целое) и анализ (через слуховой, двигательный и речедвигательный анализаторы). По-видимому, первичные формы конкретно-действенного мышления основывались именно на этих нейро-физиологических способностях человека и представляли собой одну из форм памяти – ритм, присущий обряду, ритуалу, магическим заговорам, танцам, многим детским играм, считалочкам.

Если число имеет самое прямое отношение к процессам познания, что заметили еще пифагорейцы, то, возможно, толчком к осознанию числа, как и времени, стало осознание ритма. *Раз* вычленяется из Единицы, как из Вечности, и предполагает

существование подобных ей нерасчлененных сущностей, их ритм, движение, а вместе с ними – Время. Счет, таким образом, – это осознание Порядка-Космоса, и стремление найти точки опоры в юнговском „облаке” (Юнг 2003, с.167). В этом отношении показательно свидетельство Ф.Тэйлора и Л. Леви-Брюля, которые отметили значение производственного ритма уже при создании орудий из камня и других твердых материалов. Ритм движений при этом процессе способствовал не только выработке ритмических движений, но и готовил базу для ритмического порядка при счете. При этом простейший первоначальный счет в пределах нескольких предметов связан с движениями и опирается на двигательные и осязательные ощущения (Тэйлор 1991, с. 218, Леви-Брюль 1930, с. 122).

Если рассмотреть ряд соотносимых между собой слов *один – единица, два – двойка, три – тройка, четыре – четверка, пять – пятерка, шесть – шестерка, семь – семерка, восемь – восьмерка, девять – девятка, десять – десятка*, то можно заметить, что в большинстве случаев, не различаясь семантикой количества, составляющие этих пар противопоставлены казалось бы, как конкретные, (одни, два, три) абстрактному, оторванному от конкретности, обобщенному названию множества. Тем не менее *семь человек, книг, конфет* не могут быть определены как „семерка”. Часть из них – *единица, двойка, тройка, четверка, пятерка*, обозначая оценку, балл, имеют фразеологически связанные значения. Некоторые обозначают традиционные количества определенных феноменов: *тройка, шестерка, девятка* и т.д. (например, названия карт: *А я тебя шестеркой!*). *Тройка* или *четверка* лошадей, и даже слово *семерка*, использованное относительно людей (Великолепная семерка) обозначают не абстрактные, а весьма конкретные множества, представляющие собой целостный факт сознания. Слово *шестерка*, наряду с обозначением множества (*шестерка* собак, лошадей) может обозначать одного человека: *шестёрка на подъёме. жарг. карт.* шулер, инсценирующий проигрыш в картёжной игре (БСРП 2007); *шестёрка*, м. (простореч. устар.). То же, что половой 3, слуга в трактире. Айда к своему шестерке! М. Горький (ЭСРЯ 1935-1940).

С числами до 9 связываются конкретные планеты, каждая из них обозначается как *двойка, тройка* и т.д. обозначая одну планету. Согласно древнеегипетской астронумерологической системе *единица* – это Солнце, *двойка* – Луна, *тройка* – Юпитер, *четверка* – Уран, *пятерка* – Меркурий, *шестерка* – Венера, *семерка* – Нептун, *восьмерка* – Сатурн, *девятка* – Марс.

Следует отметить, однако, что *единица* в ряду нумеративов, обозначающих оценку знаний учащихся занимает особое место. *Единица* представляет собой эквивалент определенного уровня знания учащихся при их оценке учителем. В этом качестве *единица* (один балл) соответствует наиболее низкому уровню знаний. И, хотя принципиально различий между двойкой и единицей не существует – обе эти оценки выражают несоответствие знаний требуемому минимуму, оцениваемому как 3 (три, тройка), как показывает обращение к коллективному знанию, *единица*, в качестве оценки, предполагает эмоциональность оценивающего, возмущенного либо полным отсутствием знания, либо несогласием с позицией оцениваемого. В одном

из блогов представлено отношение к этому значению слова *единица* следующим образом:

- „Оценка „единица“ это признание чего?
- Признание искренности... искренность по-разному проявляют.. .
- Исключительности)
- Как минимум ))) Как максимум, значит чем-то сильно зацепило... что аж неймецца))
- А вот тройка.... двойка.. . четверка...)
- Это скока ж надо думать-голову ломать, чтобы поставить ))))
- Оценка единица – это выражение негативного отношения.
- Признание того, что долдон задет за живое.
- Взаимной симпатии )
- несогласия
- желание быть выше
- признание за другим человеком права на собственное уникальное мнение, но – неприятие этого мнения в принципе. . )
- проверка реакции человека на оценки, как вариант, а так не знаю
- Единица, это полное, до ненависти, несогласие с ответом и пристрастиями отвечающего” (URL <http://otvet.mail.ru/question/86796258>).

Некоторые нумеративы, обозначая обобщенные названия множеств, сами представляют собой единицы счета, на основе которых могут создаваться сложные существительные с количественной семой: *десяток* (*десять штук*), *десятерик* (мера, счет, вес из десяти единиц), *десятина* (десятая часть чего, одна десятая доля; подать, составляющая десятичную долю с имущества или дохода; мера земли) – *десятисловие* (скрижали, декалог, десять заповедей); *четверик* (*четверик, четверичок*, мера сыпучего, по осьми на четверть; пудовка, маленка, мера, мерка); *пяток* (пяток, пятка, муж. I. Счетная единица, равная пяти одинаковым предметам (разг.). *пяток* яиц, *пяток* яблок. *девятерик* (мера или предмет, содержащие в себе девять каких-нибудь единиц, напр., куль муки весом в девять пудов); *десятерик* (старая русская система счета, массы, объема и т.д.), содержащая в себе десять каких-то единиц, предмет, состоящий из десяти частей. В современном языке наибольшее распространение получили единицы измерения *десяток*, *сотня* при помощи которых можно определить количество определенных предметов, домашних животных, человек: *десяток* яиц. То же самое относится к слову *сто*, имеющему вариант *сотня* и даже *сотка* (по отношению к измерению земли). Каждый из этих нумеративов, обозначающий определенное количество, воспринимался как целостная единица, внося тем самым и в современное понятие *единица* в значении измерения, значительную степень абстракции.

Термин „*единица*”, как единица измерения в современном дискурсе, начинает использоваться по отношению к новым субстанциям и сущностям или же к тем, которые традиционно не имеют счетных форм или форм множественного числа. В словарях современного русского языка зафиксированы следующие устойчивые



словосочетания, создание которых стало возможным благодаря образу Единицы как минимальной нерасчленимой сущности в ряду подобных:

*единица выборки*: элемент генеральной совокупности, выступающий в качестве единицы отсчета при различных процедурах формирования выборки (индивид, группа, акт поведения, организация и т. п.).

*единица отбора*: единица или серия единиц (гнездо) генеральной совокупности, подлежащих отбору при формировании выборки. *Единиц отбора* может быть несколько при одной и той же *единице наблюдения*. (СБТ 2001: URL).

*единица наблюдения* – это элемент статистического наблюдения, носитель признаков, подлежащих регистрации при проведении статистического наблюдения. В качестве единицы наблюдения. могут выступать: семья или отдельный человек, так и компания, фирма, фермерское хозяйство и т.д. (там же);

*балансовая единица* является наименьшей организационной единицей системы внешнего учета и отчетности, для которой можно отобразить полную и независимую бухгалтерию (УРНС: URL [http://universal\\_ru\\_de.academic.ru](http://universal_ru_de.academic.ru)).

*Единица кольца* (в теории множеств) — множество, принадлежащее этому кольцу, такое, что любой другой элемент этого кольца является его подмножеством (URL).

Вне системных единиц находятся:

*икс-единица* — устаревшая единица измерения длины, равная  $1,00207 \cdot 10^{-13}$  м., введена шведским физиком К. Сигбаном в 1925 году для длин волн рентгеновского и гамма-излучения и параметров кристаллической решетки (БЭПС: URL <http://dic.academic.ru/dic.nsf/polytechnic>

*мнимая единица* обычно комплексное число, квадрат которого равен отрицательной единице ( $-1$ ). Т.е.  $i$  — это одно из решений уравнения

$$x^2 + 1 = 0 \text{ или } x^2 = -1.$$

И тогда его вторым решением уравнения будет  $-i$ , что проверяется подстановкой (URL).

Сложность осознания данной величины (мнимой единицы) вызвала ряд иронически-шутливых трактовок в сети под рубрикой „Абсурдопедия”

«Она как бы есть, но ее как бы нету...»

«Альберт Эйнштейн про мнимую единицу:

«Мнимая единица ( $i$ , один с точечкой) — это:

- ... мнимое число, которое определяется так: мнимая единица, умноженная на мнимую единицу, умноженная на мнимую единицу ещё раз, и ещё умноженная два раза на мнимую единицу, умноженная на мнимую единицу равна  $-1$ . Если то, что говорится в предыдущем предложении истинно, то оно ложно, если ложно – то истинно.
- выше была приведена упрощённая формулировка для двоечников. Крайне сложная формулировка такова:  $i^2 = -1$ .

Эта вторая формулировка крайне сложна. Чтобы её понять и привести к простой, нужно разбить одно окно чем-нибудь, другое — головой. И сравнить осколки обоих стёкол и состояние головы и крыши до и после процедуры» (Абсурдопедия URL ).

В современном дискурсе Единица также оказалась эквивалентом структурного элемента. В качестве структурной единицы осознан сам человек: человек это социальная единица, единица социума: *Она самостоятельная единица: прекрасная актриса, секс-символ миллионов и т.д...*” (URL <http://ykristianna.livejournal.com/1191329.htm>).

Объединение людей по определенному признаку определяется словосочетанием, в которое входит слово единица: например, *боевая единица* как самостоятельная часть в составе какого-либо комплекса: *По словам самих казаков, станция Яйвинская была единственным подразделением среди российских казаков-добровольцев, которое как самостоятельная боевая единица сражалось в составе армии сербов.* «Славянские народы. Русские» // «Жизнь национальностей», 28 декабря 2001 г (НКРЯ: URL <http://ruscorpora.ru/mycorpora-main.html>).

Единица может представлять „самостоятельную или структурную часть в составе какого-либо комплекса (структурная единица банка) или использоваться в качестве синонима слов *штука, экземпляр (в деловом стиле), либо условной величины для измерения или оценки:*

*Хлебная единица или, углеводная единица* — условная единица, разработанная немецкими диетологами, используется для приблизительной оценки количества углеводов в продуктах: Понятие хлебных единиц является ключевым в обеспечении гликемического контроля при сахарном диабете (Хлебная единица: URL).

*Единица информации* в различных научных областях и видах практической деятельности это *бит*. Информация количеством в один бит способна уменьшить неопределенность знания в два раза. Это означает, что в каждый момент времени бит имеет только одно из двух возможных значений. Такими значениями могут быть 0 (ноль) или 1 (единица), что одновременно эквивалентно лжи и истине” Единица информации: URL [http://basicschool.ru/index.php?page=info\\_intro\\_19&uref=http://www.bing.com/search](http://basicschool.ru/index.php?page=info_intro_19&uref=http://www.bing.com/search). Таким образом, единица при оценке количества информации связывается с „соответствием истине”.

Единица, как инструмент измерения, в современном дискурсе используется, хотя и с иронической окраской, в сфере эмоций и человеческих отношений. Думается, это попытка измерить в некоторых условных единицах феномены, относящиеся к духовной сфере человека, уходит своими корнями в архетипический образ единицы, позволяющий объединить материальное и духовное. Вместе с тем, это попытка, с одной стороны, „материализовать” духовное, а с другой – „объективно” измерить не поддающееся точному измерению, и установить „содержание” новой единицы.

Например: „В каких единицах измеряется женская ласка?

- В единицах нежности. (1 Неж) 1Неж= (1Н/м<sup>2</sup>) \*1 Жел\*1 Люб, где:  
Н – Ньютон м<sup>2</sup> – метр квадратный (площади объекта нежности) 1 Жел – единица Желания (при ПМС 1Жел=0) 1 Люб – единица любви (при ненависти, презрении – величина отрицательная)
- В объятьях, поцелуях и нежных словах))))))))))
- В отношении к своему мужчине!!!!

- В единицах женских способностей. Чем они выше, тем больше единиц и двоек ты получишь.
- В часах:))) в вечерах:))) в словах:))) и в количестве ПМС на месяц:)))
- В единицах мужского внимания

Но, как можно определить настоящую любовь, найти единицу ее измерения? А *единица измерения любви – это единица измерения самопожертвования, самоотдачи с целью наполнить любимого*” (Единица измерения любви: URL<https://sites.google.com/site/rusarchive/Home/muzcina-i-zensina/edinica-izmerenia-lubvi-435-fateeva>).

Весьма остроумно обыграна интерпретация фунта, как „устаревшей единицы измерения лиха” (*фунт лиха*). Предлагаются даже валютные эквиваленты эмоциональных состояний человека на шкале ценностей похожих (негативных!) эмоций: „один древнеримский фунт лиха оценивался в три тетрадрахмы печали или 1,73 евро грусти, или 55,14 кыргызских сома тоски” (Единица измерения лиха: URL<http://otvet.mail.ru/question/15962837>).

В блогах весьма частотна языковая игра, построенная на определении единиц, при помощи которых можно было бы определить количественные параметры эмоциональных и физических состояний человека, а также его нравственных и ментальных характеристик.

„Организм человека способен выдерживать только до 45 del (*единица измерения боли*). Но во время чтения постов про несуществующие единицы измерения я испытываю около 57 ctrl (*единица измерения лучей ненависти*) и приблизительно 63 alt (*единица измерения этажей мата*). Они могут быть выведены из соединения простейших и второстепенных переживаний, например: *Единица смеха* плюс *единица восхищения* дадут выражение восторга. *Единица неудовольствия* плюс *единица гнева* дадут выражение ненависти. *Единица удивления* плюс *единица страха* дадут выражение боязни и т. д. до бесконечности. (Единица удивления: URL<http://jonder.ru/hrestomat/mimika/31-tretestepennye-slozhnye-perezhivaniya.html>).

„Комитет эталонов и стандартов утвердил новые единицы: *Единица дурости* – 1 чечет, *Единица идиотизма* – 1 лукьян. *Единица подлости* – 1 герман. *Единица крестинизма* – 1 олейник. *Единица сволочизма* – 1 царев” [там же].

Иногда единицы измерения подобных нематериальных феноменов получают свое собственное имя. Так, например, единица измерения антисемитизма получила имя „гибсон”:

„Редактор еврейского журнала Jewish Journal Роб Эшман предложил собственную концепцию измерения уровня антисемитизма в высказываниях, сделанных публичными личностями. Как пишет The Los Angeles Times, журналист считает, что измерять уровень ненависти к евреям можно будет в «гибсонах». Единица измерения, как можно догадаться, названа в честь актера Мела Гибсона, который в 2006 году позволил себе антисемитское замечание” (URL<http://ronsslav.com/antisemitizm-v-gibsonax>).

Иногда единица обобщает результат ряда однородных действий:

„Каждая *единица повреждения* даст вам *единицу ненависти*” (URL <http://grand-leg.clan.su/publ/agrokontrol/1-1-0-18>).

Такие сложные математические понятия как *мнимая единица* интерпретируются через обыденную ситуацию, при этом несмотря на юмористический эффект формируется не менее абстрактная по своей сущности единица (*единица лжи*), которая будучи охарактеризованной некоторыми псевдопризнаками, в сущности, пародирует научное понятие:

„Это такая *абстрактная единица лжи*, когда к примеру тебя жена спрашивает: «Сколько сегодня на водку и шалав денег просадил» а ты ей и отвечаешь: «Ммммм...» и тому подобное.

Единица универсальная по своей сути, может измерять деньги, время, скорость, силу, *может быть как константой так и варьироваться* в зависимости от погодных условий” ([URLhttp://otvet.mail.ru/question/25692348](http://otvet.mail.ru/question/25692348)).

В ряде случаев сам человек определяется как некая единица в определенном аспекте, в определенной своей ипостаси, в зависимости от ракурса наблюдателя: „Человек, как *социальная единица* находится в двух отношениях одновременно – он сам по себе и тут же часть общества” (Социальная единица: [URLhttp://myleaf.ru/love/izobretenie-0.html](http://myleaf.ru/love/izobretenie-0.html)).

В компьютерных играх используется *термин единица* как виртуальная единица измерения или меры абстрактных нематериальных сущностей – эмоций, защищенности, здоровья, душевного состояния, качеств характера и т.д.:

„Сторожевой пес имеет 125 единиц здоровья. *Вы заслуживаете медали, пес.* Помогите солдату *со здоровьем ниже 50 единиц* убить врага. (Единица здоровья: [URLhttp://wiki.teamfortress.com/wiki/Guard\\_Dog\\_Update/ru](http://wiki.teamfortress.com/wiki/Guard_Dog_Update/ru)).

Теперь у вас *1000 единиц брони*. Вы нашли новую куртку с *10 дополнительными единицами*, одели ее и у вас теперь *1010 единиц брони*. Каждая *единица здоровья* дает *3 единицы боевого духа*. каждая *единица воли* дает *3 единицы энергии*. Одна *единица надежды* увеличивает максимум боевого духа на 1%, усиливает входящие лечения на 1% и уменьшает входящие повреждения на 1%. Одна *единица ужаса* уменьшает максимум боевого духа на 5%, ослабляет входящее лечение на 1% и увеличивает входящие повреждения на 1%. (Единица ужаса: <http://secret-guards.ru/index.php?showtopic=1> <http://secret-guards.ru/index.php?showtopic=1>).

Каждый раз, когда сыщик не может уйти от монстра или сокрушить его, монстр наносит сыщику боевой урон. Это количество *единиц здоровья* теряет сыщик. (Единица здоровья: [URLhttp://hermitlair.ucoz.com/publ/10-1-0-59](http://hermitlair.ucoz.com/publ/10-1-0-59)). Кроме того, каждая единица воли дает 3 единицы энергии. *Единица силы* дает: 2 единицы рейтинга блокировки, *1 единицу парирования*, *1 единицу смягчения* обычных повреждений. Сила отчаяния: каждые *10 единиц отчаяния* увеличивают наносимый урон на 2% (максимум 20%). За убийство одного противника предусмотрена награда: *25 единиц отваги и доблести*. Каждое заклинание требует своё количество единиц веры (там же).

## Выводы

Проведенное исследование позволяет сделать ряд выводов.

Числа от 1 до 9/10 в представлениях пифагорейцев представляют собой проекцию упорядочивания Вселенной: разделения нерасчленного, неопределенного Единого на числа, соответствующие стихиям, вычлененным из Первоначального Хаоса.

В представлениях древних тюрков числа от от до 9/10 представляют собой проекцию размножения Единого первоначально на мужскую и женскую половину, появление множества путем взаимодействия между ними.

Природоцентрическое видение мира у пифагорейцев и антропоцентрическое у древних тюрков имело единый путь десемантизации числительных – через геометрию у Пифагора и пифагорейцев и геометризацию пространства в модели мира– юрте и в орнаменте.

В современном русском дискурсе, в медийном и интернет пространстве термин “единица” с одной стороны благодаря связи с архетипическим представлением о ее первичной нерасчлененности, неделимости (Единое) стал обозначать меру априорно нерасчлененных грамматикой русского языка множеств, а с другой стороны показывает тенденцию к обозначению виртуальной меры априорно не поддающихся объективному материальному измерению абстрактных понятий, обозначающих эмоции, нравственные качества, ментальные характеристики человека.

## Литература:

Библия. Книги Священного писания Ветхого и Нового Завета, 1988. Москва: Издание Московской патриархии.

БЕНУАС, М., 2004. *Знаки, символы и мифы*. Москва: Издательство АСТ.

ДЕЛЕЗ Ж., Гваттари Ф., 1998. *Что такое философия?* / Пер. с фр. и послесл. С. Н. Зенкина – М.: Институт экспериментальной социологии, Спб.: Алетейя, 1998

ДОНГАК, С. Ч., 2012. Некоторые представления тувинцев, связанные с юртой. Научное обозрение Саяно Алтая № 1(3), с. 63–67.

ЕЛИКПАЙ, Б. М., 2013. Достык-Дружба», № 1.: URL [http://vkolem.kz/index.php?Itemid=93&catid=98%3A2010-05-05-03-22-46&id=1330%3Aelikpaj-bm-yurta-osnova-mirozdaniya&lang=kz&option=com\\_content&view=article](http://vkolem.kz/index.php?Itemid=93&catid=98%3A2010-05-05-03-22-46&id=1330%3Aelikpaj-bm-yurta-osnova-mirozdaniya&lang=kz&option=com_content&view=article).

Елсуков, А. Н. Математическая трактовка основ бытия пифагорейцами и ее философское значение URL [http://elib.bsu.by/bitstream/123456789/8178/2/pages%20from%20ph%26ss\\_2009-3.%204-15pdf.pdf](http://elib.bsu.by/bitstream/123456789/8178/2/pages%20from%20ph%26ss_2009-3.%204-15pdf.pdf)

ЕРОХИНА, Л. Д., ЕРОХИН, А.К., ШЕНДЕРЕЦКА, А.П., КИМ И.А., СОКОЛЮК Н.В., ЦАРЕВА Н.А. *Философия*: URL <http://abc.vvsu.ru/Books/filosofia/page0008.asp>

ИВАНОВ, В., 1978. *Чет и нечет. Ассиметрия мозга и знаковых систем*. Москва: Советское радио.

КОТОЖЕКОВ, А. И., 1999. Опыт реконструкции нумерологических оснований традиционного мировоззрения хакасов. Евразия: культурное наследие древних цивилизаций. Вып. 1. Культурный космос Евразии. Новосибирск.

КЫДЫРМЫШЕВ, Н. Система счета у древних кыргызов: URL <http://rudocs.exdat.com/docs/index-194707.html>).

КУРДЮМОВ, С. П., КНЯЗЕВА, Е. Н., 2002. *Основания синергетики*. СПб.: Алетейя. Лаоцзы 1999. Обрести себя в Дао. / Сост. И.И.Семененко. Москва: Республика.

ЛЕВИ БРЮЛЬ, Л., 1999. *Сверхъестественное в первобытном мышлении*. Москва: Педагогика-Пресс.

ЛЕВИ БРЮЛЬ, Л., 1930. *Первобытное мышление*. М. Пер., вступ. ст. и прим. А. Б. Островского. Москва: Республика, 1994.

МАТУРАНА, У., Варела, Ф. 2001. *Древо познания*. Москва: Прогресс-Традиция.

НЕМЫХ, А. П. Некоторые особенности символической классификации кыргызского орнамента: URL <http://www.tumar.com/ru/blog/162/6446/nekotorye-osobennosti-simvolichnoi-klassifikatsii-kyrgyzskogo-ornamenta>

ПАДУЧЕВА, Е. В., 1979. Денотативный статус именной группы и его отражение в семантическом представлении предложения / Е. Я. Падучева // НТИ. Сер.2. № 9. – с. 25–31.

ПАДУЧЕВА, Е. В., 1985. Высказывание и его соотносительность с действительностью / Москва: Наука.

ПИАЖЕ, Ж., 1994. *Психология интеллекта* // Избр. психологические труды. Москва.

ПРИГОЖИН, И., СТЕНГЕРС, И., 1986. *Порядок из хаоса: Новый диалог человека с природой*. Пер. с англ./ Общ. ред. В. И. Аршинова, Ю. Л. Климонтовича и Ю. В. Сачкова. – Москва: Прогресс. 432 с.

ПРОПП, В. Я., 1946. *Морфологические корни волшебной сказки*. Ленинград: Лениздат, 415 с.

СТРОСОН, П. Ф., 1982. Идентифицирующая референция и истинностное значение / П. Ф. Стросон // Новое в зарубежной лингвистике. № 13. – С. 109–133.

ТЕВЗАДЗЕ, Г. В., 1984. *Иоанэ Петрици. Рассмотрение платоновской философии и Прокла Диадоха*. Москва: Мысль.

ТЕЙЛОР, Ф., 1991. *Принципы научного менеджмента*, Пер. с англ. А.И. Зак. Москва: Контроллинг.

ТРУБЕЦКОЙ, Н. С., 1960. *Основы фонологии*. Пер. с нем. А. А. Холодовича; Под ред. С. Д. Кацнельсона; Послел. А. А. Реформатского. Москва: Издательство иностранной литературы.

ФЛОРЕНСКИЙ, П. А., 2000. *У водоразделов мысли* // Священник Павел Флоренский. Соч.: В 4-х т. Т. 3. Москва.

ФРОЛОВ, Б. А. Древняя идея числа: URL <http://nounivers.narod.ru/bibl/numb3.htm>. Происхождение слов / Н. М. Шанский, Т. А. Боброва. 7-е изд., стереотип. Москва: Дрофа, 2004.

ЮНГ, К. Г. 1991. *Архетип и символ*. Москва: Ренессанс.

ЮНГ, К. Г., 1996. *Душа и миф: шесть архетипов*. Пер. с англ. - Киев: Государственная библиотека Украины для юношества.

ЮНГ, К. Г., 2003. *Воспоминания, сновидения, размышления*. Перевод: В. Поликарпов, Минск: ООО „Харвест“ – 382 с.

KLEIBER, G., 1981. *Problèmes de référence: Descriptions définies et noms propres*. Paris: Klincksieck.

MILLER, G., 1956. *The Magical Number Seven, Plus or Minus Two: Some Limits on our Capacity for Processing Information*. №1: URL <http://www.musanim.com/miller1956>

### Словари, справочники, энциклопедии:

БСРП 2007. *Большой словарь русских пословиц*. Мокиенко, В. М. – М: Олма Медиа Групп. – 1024 с.

БЭПС *Большой энциклопедический словарь русского языка*: URL <http://dic.academic.ru/dic.nsf/polytechnic>.

МНМ 1980. *Мифы народов мира*. Топоров, В.Н.,; Энциклопедия. М. – Т. 2. – с. 629–631. «Славянские народы. Русские» // «Жизнь национальностей», 28 декабря 2001 г.



НКРЯ, 2001. Национальный корпус русского языка. Славянские народы. Русские // «Жизнь национальностей», 28 декабря: URL <http://ruscorpora.ru/mycorpora-main.html>  
<http://ykristianna.livejournal.com/1191329.html>.

СБТ 2001. Словарь бизнес-терминов: URL [http://www.finance-times.ru/glossary/business/?dic\\_tid=6](http://www.finance-times.ru/glossary/business/?dic_tid=6).

ТСРЯ 1935-1940. Толковый словарь русского языка в 4-х томах / под редакцией Д. Н. Ушакова. – М.: Гос. инт „Советская энциклопедия“ ОГИЗ; Гос. Изд-во иностр. и нац. слов.

УРНС: Универсальный русско-немецкий словарь: URL [http://universal\\_ru\\_de.academic.ru](http://universal_ru_de.academic.ru).

ЭС: Энциклопедия социологии: URL [http://slovarionline.ru/entsiklopediya\\_sotsiologii](http://slovarionline.ru/entsiklopediya_sotsiologii)

ЭСРЯ Фасмер, М. Этимологический словарь русского языка: URL <http://fasmerbook.com>

ШЭСРЯ 2004: Школьный этимологический словарь русского языка: URL <http://slovari.yandex.ru>.

### Интернет источники:

URL <http://pclense.com/giperfeeling>

URL: <http://otvet.mail.ru/question/86796258><http://vatop.ru/docs/100/index-6483158>

[htmlhttp://otvet.mail.ru/question/86796258](http://otvet.mail.ru/question/86796258)

[http://basicschool.ru/index.php?page=info\\_intro\\_19&uref=http://www.bing.com/search](http://basicschool.ru/index.php?page=info_intro_19&uref=http://www.bing.com/search)

URL: <http://otvet.mail.ru/question/15962837>

<http://otvet.mail.ru/mail/ssport61/questions/>

URL <https://sites.google.com/site/rusarchive/Home/muzcina-i-zensina/edinica-izmerenia-lubvi-435-fateeva>

URL <http://otvet.mail.ru/question/15962837>

URL <http://jonder.ru/hrestomat/mimika/31-tretestepennye-slozhnye-perezhivaniya.html>

URL [http://wiki.teamfortress.com/wiki/Guard\\_Dog\\_Update/ru](http://wiki.teamfortress.com/wiki/Guard_Dog_Update/ru)<http://otvet.mail.ru/question/25692348>

URL <http://myleaf.ru/love/izobretenie-0.html>

URL <http://otvet.mail.ru/question/86796258>

<http://hermitlair.ucoz.com/publ/10-1-0-59>

URL <http://grand-leg.clan.su/publ/agrokontrol/1-1-0-18>

URL <http://otvet.mail.ru/question/25692348>

URL <http://ronsslav.com/antisemitizm-v-gibsonax~>

URL <http://secret-guards.ru/index.php?showtopic=11><http://secret-guards.ru/index.php?showtopic=11>

URL <http://pclense.com/giperfeeling>

URL <http://absurdopedia.net/wiki>

URL <http://ykristianna.livejournal.com/1191329.html>

URL <http://www.rusmedserver.ru/med/diabet/53.html>

**Tatyana Tchalikova**

The Constantine of Preslav  
University of Shumen, Bulgaria

**RESEARCH INTERESTS: LINGUA-CULTUROLOGY, COGNITIVISM,  
EXPERIMENTAL PHONETICS****Summary**

The article examines the archetypal roots of the numbers from 1 to 10 in two cultures – Ancient Greek (Philosophy of Pythagoras) and interpretation of the same numbers in Old Turkic culture. Pythagoreans natural-centric approach and the Ancient Turks anthropocentric approach have a common basis – to separate the One, the Unit to binary opposites and to form a multitude through subsequent separations. The mechanism to abstract the numbers of the objects is also common – a geometric interpretation of elements and the Space by the Pythagoreans and through a geometrization of space inhabited by people of the ancient Turks (tent and ornament) and connecting this space with the idea of procreation. Geometry of Pythagoras and geometrization of space of the ancient Turks represent the common cognitive mechanism of knowledge, which was carried out through going *beyond the boundaries* of the natural language.

While the Pythagoreans' understanding of the Unity and the Universe multiplicity was implemented through understanding/realization of the four elements and their separation from the original Chaos as potency of the Space, the order (which together make the Unit, the Unity), the *anthropocentric* philosophy of the ancient Turk has seen the models of the world – the Unity (the Tent) as an interaction of the masculine and feminine origin with the further division of the multitude that is similar to procreation. Thus, in the semantics of the Unit, there is an archetypal idea not only for the inseparability, but also to unite the multitude into one Unit.

By analyzing the performance of the word 'unit', contemporary media discourse shows that the term 'unit', due to its connection with the archetypal idea of its primary indivisibility, means a measure of indivisible multitudes from the Russian language grammar. At the same time, there is a tendency to designate virtual measure for a priori immeasurable abstract concepts that indicate a *person's* emotions, moral values, mental characteristics.

KEY WORDS: archetype, unit, chaos, unity, tent, geometrization of space, cognitive mechanisms, indivisible.

Īteikta 2014 metų liepos 15 d.