

## GRĮŽTAMOSIOS INFORMACIJOS ĮTAKA STUDENTŲ BEI DĖSITYTOJŲ DARBO ĮVERTINIMO OBJEKTYVUMUI

Statybos ir santechnikos fakulteto vyr. dėst. G. STANIŪNIENĖ

Objektyvus darbo įvertinimas svarbus ne tik mokomajam procesui tobulinti, bet ir auklėjimui — ugdo tokias svarbias savybes, kaip teisingą požiūrį į darbą, drausmingumą, sąžiningumą, kruopštumą, rūpestingumą, pasitikėjimą savo jėgomis, norą įsigyti kuo daugiau žinių.

Nelengva objektyviai įvertinti studento viso semestro darbą, pasibaigus semestru (įskaitos metu), jeigu nebuvo kruopščiai surinkta informacija apie šio darbo eigą.

Kalbant apie grafines disciplinas, įskaitos metu vertinamos per semestrą įsisavintos žinios bei atlikti grafiniai darbai. Žinių įsisavinimas tikrinamas, pateikiant klausimus bei įvertinant grafinio darbo atlikimo grafiką. Kaip studentas įsisavino žinias, grafinis darbas neparodo, jis greičiau parodo tik tai kurios kvalifikacijos dėstytojas vadovavo grafiniam darbui. Todėl faktiškai viso semestro studento darbą apsprendžia tik atsakymai į 3 klausimus (jie daug priklauso nuo atsitiktinumo) ir jo sugebėjimas tvarkingai braižyti, o aukščiau minėtos savybės, pasireiškusios per semestrą, lieka neįvertintos.

Registruojant grįžtamąją informaciją, viso semestro studento darbą galima įvertinti labai objektyviai, pvz., Elektrotechnikos fakulteto III semestro darbus — tai detalių eskizavimas iš na-

tūros, surinkimo komplekso eskizavimas iš natūros bei darbo brėžiniai ir kopijavimas kalkėje tušu. Grafinį darbą „Detalių eskizavimas iš natūros“ sudaro trys įvairaus sudėtingumo detalės. Kiekvienai sudėtingumo grupei galime išskirti studento darbo įvertinimo faktorius, kuriuos įvertiname balais pagal sudarytas skales. Balai surašomi lentelėje kiekvienam studentui atskirai. Taip pat balais įvertiname pagal sudarytas skales surinkimo komplekso eskizavimą iš natūros bei darbo brėžinių atlikimą ir kopijavimą kalkėje.

Lentelės naudojamos III semestre:

Lentelėje yra keturi etapai — I, II, III, IV.

I, II, III etapai — tai detalių eskizavimas iš natūros (I—I sudėtingumo detalės; II—II sudėtingumo detalės; III—III sudėtingumo detalės).

IV etapas — tai surinkimo komplekso eskizavimas iš natūros, darbo brėžiniai ir kopijavimas kalkėje.

I, II, III etapuose vertinami kiekybiniai studentų sugebėjimai, mokėjimai, todėl užduotys parinktos individualios, bet vienodo sudėtingumo kiekvienoje sudėtingumo grupėje (žr. „Dėstyimo metodika“ 1973 m. str. „Grįžtamos informacijos įtaka grafinių darbų užduočių sudėtingumo suvienodinimui“).

Eil. Nr.	Pavardė	Detalių eskizavimas												Surinkimo komplekso eskizavimas, darbo brėžiniai ir kopijavimas kalkėje						Iš viso balų	Iškalt.
		I				II				III				IV							
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	5	6		

## EP I/1 gr. 1-a pogrupė

1. Adomonis	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2	3	3	3	3	31	4
2. Asauskas	1	1	2	2	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	3	3	3	3	3	33	4
3. Brazys	0	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	0	1	2	3	2	2	1	23	3	
4. Gedvilas	1	1	2	2	2	0	2	2	2	2	2	2	4	2	3	4	2	3	38	5	
5. Jančiukas	2	1	1	2	0	0	2	1	0	2	1	1	3	3	3	3	4	3	32	4	
6. Karalkevičius	0	0	2	2	1	0	1	1	1	1	1	0	2	2	3	1	1	1	20	3—	
7. Kasnauskas	1	2	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	4	3	3	3	3	2	28	4	
8. Kavalėlis	1	1	2	0	0	0	2	0	1	2	2	0	2	2	3	2	3	0	23	3	
9. Klizas	1	1	2	2	1	1	1	0	1	1	1	0	3	3	4	2	1	1	26	3	
10. Lapinskas	2	1	2	2	2	1	1	2	1	2	1	1	4	3	4	4	3	3	39	5	
11. Pauliukas	1	0	1	2	2	0	1	2	1	0	1	0	1	2	2	1	1	1	19	3—	
Iš viso balų	12	11	19	18	11	6	14	11	12	14	16	7	27	26	33	28	26	21	312		

Šiuose etapuose 0—2 balų sistema pagal sudarytas skales vertinami tokie sugebėjimai, mokėjimai:

1. Pastabų, priklausančių nagrinėjamiems temai, kiekis:

nedidelis 2

vidutinis 1

didelis 0

2. Pastabų, priklausančių praeitų semestrų temoms, kiekis:

nedidelis 2

vidutinis 1

didelis 0

3. Darbo atlikimo savarankiškumas.

Darbą atliko:

savarankiškai 2

pusiau savarankiškai 1

nesavarankiškai 0

4. Nustatyto grafinių darbų atlikimo grafiko laikymasis.

Darbą atliko:

pagal grafiką arba anksčiau 2

atsiliko nuo grafiko 1

labai atsiliko nuo grafiko 0

IV etape 0—4 balų sistemoje pagal sudarytas skales vertinami kokybiniai sugebėjimai, mokėjimai.

1. Įsisavintos informacijos atsiminimo laipsnis:

gerai atsimena įsisavintą medžiagą 4

atsimena 3

atsimena, bet nepasitiki savo

jėgomis 2

dalinai atsimena 1

neatsimena įsisavintos medžiagos 0

2. Teikiamos informacijos įsisavinimo laipsnis.

Teikiamą informaciją įsisavino:

pilnai 4

nepilnai 3

paviršutiniškai 2

dalinai 1

neįsisavino 0

3. Informacijos įsisavinimo greitis.

Informaciją įsisavino:

labai greitai 4

greitai 3

lėtai 2

atsilikdamas	1
labai atsilikdamas	0
4. Įsisavinimo kokybė.	
Informaciją įsisavino:	
tvirtai	4
netvirtai	3
abejotinai	2
laikiniai	1
neįsisavino	0
5. Atidumas, kruopštumas.	
Grafinį darbą atliko:	
atidžiai, kruopščiai	4
ne visai atidžiai, ne visai kruopščiai	3
pusiau atidžiai, pusiau kruopščiai	2
neatidžiai, nekruopščiai	1
visai neatidžiai, visai nekruopščiai	0
6. Drausmingumas, rūpestingumas.	
Grafinį darbą atliko:	
pirma laiko	4
laiku	3
nedaug pavėlavęs	2
pavėlavęs	1
labai pavėlavęs	0

Apskaičiavus sumą balų, įvertinančių kiekybinius bei kokybinius studentų sugebėjimus, mokėjimus, pagal kurią, sudarius skalę, yra išvedamas įskaitos pažymys.

Lentelėje surašyti balai leidžia dėstytojui objektyviai įvertinti ne tik studentų, bet ir savo darbą, parodo, į ką reikia atkreipti dėmesį sekančiame semestere, pvz., I, II, III etapuose EP I/1 gr. I-os pogrūpės studentai mažiausiai balų surinko už praeitais semestrais įsisavintą medžiagą ( $11+6+14=31$  balas). Vadinasi, vedantis pratybas dėstytojas per mažai dėmesio skiria praeitais semestrais įsisavintai medžiagai karto-

ti. Turint suregistruotą grįžtamąją informaciją, dėstytojui nesunku nustatyti, kuriuos klausimus iš praeitais semestrais įsisavintos medžiagos reikia pakartoti visai grupei ir kuriuos atskiriems studentams, kad naujame semest্রে darbas būtų sėkmingas.

Panagrinėkime balų skaičių, surinktą už laikymąsi nustatyto grafinių darbų atlikimo grafiko. Matome, kad I etape surinkta balų daugiausia — 18, II — 11, III — 7. Balų skaičiaus mažėjimas tolimesniuose etapuose priklauso ne vien tik nuo studentų, bet ir dėl kitų priežasčių, verčiančių studentą atsilikti nuo grafinių darbų atlikimo grafiko — tai švenčių dienos, studentų darbas kolūkyje, per maža dėstytojo kontrolė, neteisingas darbo planavimas, darbo organizavimas ir kt. (žr. „Dėstyimo metodika“ 1973 m. straipsnį „Laiko sąnaudos, atliekant techninės braižybos darbus“)

Vertindami studentų žinias, panaudojant grįžtamąją informaciją, nesumažinsime reikalavimų studentų žinioms, stiprinsime mokomojo proceso ryšį su moksline studentų kūryba, aktyvinsime studentų savarankiškumą, individualius sugebėjimus, kelsime atsakomybę už mokymąsi, galėsime nustatyti, analizuoti ir pašalinti priežastis, trukdančias mokymosi proceso tobulinimui, galėsime kelti studentų ir dėstytojų darbo našumą. Tokius reikalavimus mums iškelė Lietuvos Komunistų partijos Centro Komiteto sekretorius drg. A. Barkauskas pranešime, skaitytame Lietuvos TSR aukštųjų mokyklų aktyvo pasitarime, įvykusiame 1972 m. spalio 19 d.

## **ВЛИЯНИЕ ВОЗВРАТНОЙ ИНФОРМАЦИИ НА ОБЪЕКТИВНОСТЬ ОЦЕНКИ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ И ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ**

Г. СТАНЮНЕНЕ

### **Резюме**

Объективная оценка работы имеет большое влияние на улучшение учебного процесса, а также большое воспитательное значение — воспитывает такие высокие качества, как правильную точку зрения на работу, дисциплинированность, добросовестность, старательность, уверенность в своих силах, желание получить больше знаний и др.

В статье показано, как, регистрируя возвратную информацию, можно объективно оценить работу студента за семестр при выполнении графических работ без потери оценки указанных ранее свойств (исследования проведены на

электротехническом факультете КПИ). Названы количественные и качественные способности, умения и показано, как можно, оценив их баллами, получить объективную оценку работы каждого студента.

Возвратная информация имеет влияние не только на объективность оценки работы студента, но и на объективность оценки работы преподавателя. В приведенном примере — сводной таблице — видны недостатки за семестр в работе студента и преподавателя, указаны причины этих недостатков и методы их устранения.

## **THE IMPACT OF RECURRENT INFORMATION ON THE OBJECTIVITY OF ESTIMATION OF STUDENTS' AND TEACHERS' WORK**

G. STANIUNIENE

### **S u m m a r y**

Objective estimation of the work has a great importance for the development of the training process and for education too. It develops such qualities as right attitude to work, discipline, honesty, care, thoughtfulness, confidence in one's own abilities, desire to acquire more knowledge, etc.

It is shown that by recording recurrent information it is possible to estimate objectively graphic works of a student during a semester taking into account the qualities mentioned above (the research was carried out at the Electrical Engineering Faculty of the Kaunas Polytechnic Institute).

Quantitative and qualitative abilities and skills are named. It is shown also how to estimate objectively the work of each student while estimating the work by marks.

Recurrent information has an impact not only on the objectivity of estimation

of student's work but on that of a teacher as well.

Defects in student's and teacher's work during semester may be seen in the presented example—summary table. The causes bringing about these defects and means for their elimination are indicated.