

## ИЗУЧЕНИЕ УЧЕБНЫХ ИНТЕРЕСОВ СТАРШЕКЛАССНИКОВ

А. ДЖЯВЕЧКА

Общеизвестно огромное положительное влияние учебных интересов учащихся на процесс их обучения, воспитания, на их познавательную деятельность. Многие советские и зарубежные психологи, представители других областей науки посвятили свои работы проблеме интереса. Наиболее полно и ярко вопросы, касающиеся данной проблемы, в особенности структуры явления, условий его развития, освещены в исследованиях советских авторов (Н. А. Беляева [2], В. Г. Иванова [7], Н. Г. Морозовой [8], Г. И. Щукиной [18] и др.). Среди условий развития и формирования интересов к различным учебным предметам (многие из этих условий достаточно полно раскрываются в работах упомянутых авторов, особенно Н. Г. Морозовой, Г. И. Щукиной и их сотрудников) можно выделить такие, которые кроются во взаимосвязях интересов к этим учебным предметам. Указанные авторы отмечают существование определенных сочетаний интересов к различным учебным предметам в виде «широких», «узких», «концентрированных», «стержневых» и других комплексов. Однако закономерности образования этих комплексов, характер взаимоотношений интересов к различным учебным предметам ими не рассматриваются. Тем не менее изучение таких взаимосвязей нам представляется целесообразным, так как, исходя из принципа единства развития и целостности структуры направленности личности, эти взаимосвязи интересов (равно как отрицательных и индифферентных отношений — ОИО) к различным учебным предметам должны выступать в качестве важных условий развития и формирования интересов к определенным учебным предметам или их группам. Установление взаимосвязей между интересами к различным учебным предметам, предполагается, весьма актуально и в диагностике последних.

С целью проверки наших предположений о наличии взаимосвязей между интересами учащихся разной учебно-предметной направленности, с целью установления характера этих

взаимосвязей мы в течение 5 лет, вооружившись комплексом методик, изучали учебные интересы 120 учащихся старших классов (с 7-го по 11-й) средних общеобразовательных школ г. Вильнюса.

В комплекс методик, при помощи которых изучались учебные интересы учащихся, входила разработанная нами анкета (см. прил. 1), содержание большинства вопросов-суждений которой обосновано результатами многих теоретических и практических работ в области явления «интерес» и пограничных ему областей педагогических и психологических наук.

Так, в первых 9 вопросах-суждениях отражаются различные формы и уровни интеллектуальной активности респондента, которые как важнейшие структурные элементы и признаки проявления интереса отмечались еще И. Гербартом [4], Л. Наги [10] и другими исследователями более позднего времени. В этих суждениях отражается характер учебных интересов — в типе деятельности, в форме того продукта, который в процессе упомянутой деятельности достигается, что с убедительной ясностью было установлено Г. И. Шукиной [18], Н. Г. Морозовой [8] и их сотрудниками. Отмечаемую теми же исследователями высокую степень осознанности, целенаправленности деятельности в области интересующего учебного предмета контролирует 10-й вопрос анкеты. В 12-м суждении интерес отражается как «отношение к материалу и процессу заучивания», как «направленность тех, кто запоминает», играющая «важнейшую роль среди условий, определяющих успешность заучивания» (А. А. Смирнов [15, с. 114], а также [3, 6, 12]). 13-м и 17-м суждениями интерес контролируется как «рессора внимания», как «одна из важнейших причин произвольного внимания» (Н. Ф. Добрынин [5, с. 175], а также [7, 18, 8]); особенность интереса, «позволяющего нам заниматься каким-то делом достаточно долго, не утомляясь и не пресыщаясь» (С. Л. Соловейчик [16, с. 40], а также [1, 9 и др.]) контролируется частично \* 11-м и 14-м суждениями.

Широкая гамма различных эмоционально-волевых проявлений интересов, составляющих содержание 15, 16 и 18-го суждений, отмечалась уже в работах начала нашего века [14, 20, 21, 22] и более позднего времени [2, 8, 11, 18].

Анкетирование начиналось с инструкции (устной и письменной), целью которой было создать положительное отношение к исследованию и познакомить с техникой заполнения листа ответов. Условиями, в некоторой степени обеспечивающими положительное отношение учащихся к нашему конкретному исследованию, были следующие моменты: учащиеся участвовали в

---

\* Явление укорочения при субъективной оценке интервала времени в деятельности в области интересующего учебного предмета и увеличения того же интервала в деятельности в области учебного предмета, интерес к которому отсутствует, нами было установлено экспериментально.

нем добровольно, в инструкции объяснялось, что результаты опроса будут использованы только в научных целях и в процессе индивидуальной консультации по вопросам самопознания, самовоспитания и выбора профессии. Оценку суждений испытуемые давали в листе ответов. Перечень учебных предметов в нем был отрезан от таблицы с расчетом на то, чтобы испытуемый, перемещая лист вправо, закрывал уже заполненную часть таблицы, и, таким образом, избегал влияния своих ответов по предыдущим суждениям. Кроме того, возможность передвижения данного листа с перечнем учебных предметов технически облегчала заполнение листа ответов. Обработка результатов анкетирования начиналась с проверки серьезности отношения испытуемых к исследованию, внимательности при заполнении анкеты, с оценки достоверности их ответов. Для проверки достоверности ответов испытуемых при создании анкеты были предусмотрены специальные приемы контроля:

1) дублирование суждений, в которых отражался тот же признак проявления интереса, однако с противоположной формулировкой (13-е и 17-е суждения): в листе ответов при положительной оценке одного суждения оценка другого, при внимательном и серьезном отношении респондента, должна быть отрицательной. В нашем исследовании вопросы-суждения анкеты записывались на доске, а после ответов испытуемых стирались. Это делалось для того, чтобы в случаях опознания в суждении (например, 17-м) уже бывшего признака, содержавшегося в 13-м суждении, испытуемый не мог установить номер прежнего суждения и сверить баллы обоих суждений; 2) варьирование суждений, в которых должен быть отражен признак развитого интереса к учебному предмету, и суждений, выражающих признаки индифферентного или отрицательного отношения к нему (13, 15 и 18-е суждения); при внимательном и доброжелательном отношении испытуемого к исследованию, при его готовности к самоанализу оценка в баллах каждого учебного предмета по этим трем суждениям должна иметь противоположную знаковую тенденцию по сравнению с оценкой других суждений.

При подведении результатов анкетирования оценочные баллы достоверных ответов по каждому учебному предмету и по определенным группам суждений суммировались, устанавливался соответствующий индекс развития интереса ( $k' = \frac{a}{\delta}$ , где

$a$  — сумма баллов, которыми оценивались определенные суждения,  $\delta$  — сумма возможных баллов), составлялась соответствующая таблица.

В качестве второй, параллельной методики использовался модифицированный нами опросник М. Юрча «Каталог интересных книг» [19]. Опросник состоит из перечня 250 книг, в названиях которых отражается содержание, связанное с 10 учебными предметами (25 названий книг по каждому предмету).

При проведении исследования по этой методике испытуемым давались инструкция, упомянутый перечень книг и лист выборов-ответов, представляющий собой матрицу порядковых номеров названия книг. Испытуемые на листе ответов-выборов обводили кружками номера названий книг, которые они хотели бы прочитать, иметь в своей личной библиотечке, чтобы была возможность чаще ими пользоваться и т. п. Если это желание у испытуемого выражалось очень сильно, предлагалось номера таких книг обводить двумя кружками.

Число одинаково обведенных кружков подсчитывалось при помощи специального трафарета, налагаемого на лист ответов, сравнение этих чисел отражало уровень развития, направленность, особенности характера интересов к учебным предметам, которые в окончательном виде отражались в форме относительных индексов  $k'' = \frac{a}{\delta}$ , где  $a$  — сумма кружков,  $\delta$  — число возможных кружков.

Третьим способом изучения учебных интересов наших испытуемых служило обобщение независимых характеристик учебных интересов учащихся, даваемых учителями (по К. К. Платонову [13]). Чтобы облегчить учителям составление таких характеристик и чтобы эти характеристики были более содержательны и целенаправленны, были разработаны и переданы учителям перечни с краткими описаниями признаков проявления учебных интересов, проведены беседы с ними о формах проявления и способах изучения этих интересов. Каждый признак оценивался в баллах, которые в последующем суммировались по каждому учебному предмету. Устанавливался соответствующий индекс уровня развития интереса к каждому предмету ( $k'''$ , процедура подсчета его сходна с применяемой при обработке материала, полученного при помощи описанных выше методик).

Результаты, полученные при помощи каждой из указанных методик, сопоставлялись, сравнивались, дополнялись итогами наблюдения (экспериментатор работал в экспериментальных классах в качестве учителя). В случаях несоответствия данных проводилось дополнительное изучение учебных интересов методом индивидуальной беседы, способом специальных лабораторных заданий типа «Составьте программу КВН, радио, телевидения и т. п.», предложенным Г. И. Щукиной методом «конвертов» [18] и др.

На основе результатов изучения интересов учащихся при помощи всех упомянутых методик в конце каждого учебного года устанавливался общий индекс уровня интереса к каждому учебному предмету  $\left(k = \frac{k' + k'' + k'''}{3}\right)$ , составлялась соответствующая таблица. В конце исследования вычислялся итоговый индекс уровня интереса к каждому учебному предмету в те-

ние 5 лет, который представлял собой среднее арифметическое годовых индексов  $\left( K = \frac{\sum_{i=1}^5 k_i}{5} \right)$ . На основе итоговых индексов

была составлена итоговая таблица — матрица, которая в дальнейшем подвергалась анализу прямолинейных ( $r$ ) и криволинейных ( $\eta$ ) корреляций.

Результаты интеркорреляционного анализа интересов, отрицательных и индифферентных отношений к различным учебным предметам в настоящей работе представлены в виде интеркорреляционных плеяд (по П. В. Терентьеву [17], см. прил. 2).

На представленной плеядной схеме явно выделяются три группы учебных предметов, интересы, индифферентные и отрицательные отношения (далее — ОИО) к которым в наибольшей степени совпадают. Первую группу образуют такие учебные предметы: физика, алгебра и геометрия, между интересами и ОИО к которым существует тесная положительная двусторонняя связь (прямолинейная). К этой группе учебных предметов примыкает химия с двусторонней связью с предметом физики и односторонней (криволинейной) с предметами математики.

Вторую группу составляют литература и искусство. Третью — биология и география (с односторонней связью интереса и ОИО к географии к последней группе примыкает интерес и ОИО к предмету истории). Обращает внимание «антагонистическая», обратная связь интереса и ОИО к физике, математике с интересом и ОИО к литературе (а интереса и ОИО к физике — и с интересом и ОИО к предмету искусства).

Своеобразным посредником, «буфером» между этими двумя группами учебных предметов является биология, с интересом и ОИО к которой односторонне связан интерес и ОИО к физике и химии, с одной стороны, и к литературе и языку, с другой. В свою очередь, интерес и ОИО к биологии односторонне связан с интересом и ОИО к искусству (как учебному предмету).

• Более полную картину связей между интересами и ОИО к различным учебным предметам, характер этих связей дает графическое их изображение, которое особенно необходимо в случаях односторонней (криволинейной) связи. Примеры графиков, в виде полигонов, отражающих характер связей между интересами и ОИО к учебным предметам, даны в прил. 3. Прокомментируем первые два примера.

В графике А отражен характер односторонней связи интереса и ОИО к геометрии с интересом и ОИО к химии. По данному графику наглядно видно, что при отрицательном отношении к химии у статистического большинства учащихся (наших испытуемых) отношение к геометрии тоже отрицательное. Однако в зоне интереса к химии график разбираемой связи имеет форму кривой: с возрастанием интереса к учебному предмету химии

до среднего уровня интерес к геометрии возрастает до наивысших значений, а с дальнейшим ростом интереса к химии от средних до высоких уровней интерес к предмету геометрии падает до индифферентного и даже отрицательного отношения к нему.

Иной характер имеет связь уровня интереса и ОИО к учебному предмету химии с уровнем интереса и ОИО к алгебре (график В). Индифферентное отношение к алгебре сочетается с низким уровнем интереса к химии и только отрицательное отношение к алгебре сочетается с отрицательным отношением к химии. В зоне интереса к алгебре картина почти противоположная: с возрастанием интереса к алгебре до средних его значений индифферентное отношение к химии перерастает в отрицательное. Однако с дальнейшим ростом интереса к алгебре от средних до высоких его значений отрицательное и индифферентное отношение к химии меняется на положительное, и при высоких уровнях интереса к алгебре перерастает в интерес самого высокого уровня, т. е. повышенный интерес к учебному предмету алгебре сочетается с высоким уровнем интереса к учебному предмету химии.

Обобщение результатов исследования позволяет сделать следующие выводы:

1. Существуют определенные связи между интересами, отрицательным и индифферентным отношением учащихся к различным учебным предметам; следовательно, определенное отношение, в том числе и интересы, к одним учебным предметам является и симптомом и фактором формирования такого отношения к другим учебным предметам.

2. Многие из выявленных связей имеют криволинейный характер.

3. В числе учебных предметов можно выделить три группы, в которых интересы, индифферентное и отрицательное отношение в наибольшей степени совпадают.

4. Между интересами, индифферентным и отрицательным отношением к математике и физике, с одной стороны, и к литературе, с другой, существует обратная статистическая связь.

Вильнюсский государственный  
педагогический институт  
Кафедра психологии

Получено  
17.IV 1980

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Аняшев Б. Г. Познавательные потребности и интересы.— Уч. зап. ЛГУ, 1959, вып. 16.
2. Беляев М. Ф. Психология интереса: Докт. дис.— Иркутск, 1944.
3. Бочарова С. П. Память и ценность информации.— В кн.: Память и деятельность. М., 1966.

4. Гербарт И. Главнейшие педагогические сочинения.— М., 1901.
5. Добрынин Н. Ф. Внимание.— В кн.: Общая психология. М., 1970.
6. Зинченко П. И. Непроизвольное запоминание.— М., 1961.
7. Иванов В. Г. Основные положения теории интереса в свете проблемы отношений человека.— Уч. зап. ЛГУ, 1956, № 214.
8. Морозова Н. Г. Формирование интересов у детей в условиях нормального и аномального развития: Докт. дис.— М., 1967.
9. Мясищев В. Н. О связи склонностей и способностей.— В кн.: Склонности и способности. Л., 1962.
10. Наги Л. Психология интереса у детей.— Б. м., 1912.
11. Неймарк М. С. Направленность личности и аффект неадекватности у подростков.— В кн.: Изучение мотивации поведения детей и подростков. М., 1972.
12. Нечаев А. П. Наблюдение над развитием интересов и памяти в школьном возрасте.— СПб., 1901.
13. Платонов К. К. Об изучении психологии учащегося.— М., 1961.
14. Селли Дж. Педагогическая психология.— М., 1912.
15. Смирнов А. А. Психология запоминания.— М.—Л., 1948.
16. Соловейчик С. Л. От интересов к способности.— М., 1968.
17. Терентьев П. В. Метод корреляционных плеяд.— Вестник ЛГУ, 1959, № 9.
18. Щукина Г. И. Проблема познавательного интереса в педагогике.— М., 1971.
19. Jurčas M. Vidurinių mokyklų mokinių mėgstamų knygų katalogas.— Bratislava, 1970 (vert. iš slovakų kalbos).
20. Jerusalem W. Die Aufgaben des Lehrers an höheren Schulen.— Wien und Leipzig, 1912.
21. Lipps T. Vom Fühlen, Wollen und Denken.— Leipzig, 1907.
22. Osterman W. Das Interesse.— Oldenburg und Leipzig, 1912.

## Приложение 1

### ИНСТРУКЦИЯ

Уважаемый товарищ!

Перед Вами перечень суждений о различных учебных предметах. В перечне названия этих предметов пропущены. Вместо слова-названия предмета в предложении Вы видите многоточие.

Вам предлагается подобрать название из предложенного Вам списка учебных предметов и мысленно вставить это название вместо многоточия в суждении. Если Вы с такой формулировкой суждения об учебном предмете согласны, в таблице ответов, в соответствующую номерам суждения и учебного предмета клетку вставьте цифру «1», если Вы хотите суждение усилить; прибавив слово «очень» («люблю», «нравится» и т. п.), вставьте в соответствующую клетку цифру «2». Если Вы с таким суждением не согласны — пишите в соответствующую клетку «-1», а если Вы совсем против такого суждения об учебном предмете, пишите «-2». И, наконец, если Ваше мнение по данному суждению неопределенно — пишите «0». Таким образом отметьте каждый учебный предмет и по каждому суждению. Начиная с заполнения тех клеток, т. е. с оценки тех учебных предметов, суждение о которых для Вас более определено. Отметив все предметы по первому суждению, накладывайте перечень учебных предметов, передвигая его вправо, на уже заполненные клетки листа ответа, и продолжайте работу, заполняя следующий столбец таблицы — листа ответа, т. е. отметьте, оцените учебные предметы по следующему суждению.

**Примечание:** В суждениях об учебных предметах не имеются в виду какие-либо контрольные занятия или контрольные работы, связанные с получением оценок по данным учебным предметам.

## ПЕРЕЧЕНЬ СУЖДЕНИЙ

1. Люблю слушать рассказы, наблюдать за демонстрацией опытов, за работой учителя, товарищей и других лиц в области ...
2. Люблю передачи по радио, телевидению, с удовольствием смотрю кино по ...
3. На занятиях по ... люблю интенсивно работать.
4. Люблю читать книги, статьи о ...
5. Люблю занятия (хотел бы заниматься) в кружке, в секции по ...
6. По вопросам ... люблю беседовать, спорить, объясняться с товарищами, учителем и другими лицами.
7. Новостями по ... люблю делиться с товарищами, учителем и другими людьми.
8. Заниматься по ... больше люблю самостоятельно, не нравятся подсказки, постоянные указания, строгие правила и т. п.
9. По ... люблю задания более сложные, требующие усилий, не нравятся легкие задания, задачи, ответ к которым заранее ясен, результаты легко достигаются.
10. Хотел(а) бы, чтобы моя будущая профессия, специальность была связана с ...
11. Когда занят(а) ... очень быстро, незаметно протекает время (кажется, что уроки или другие занятия по этому предмету короче и т. д.).
12. Факты, материал, связанный с ... легче запоминаю, сохраняю в памяти, легче воспроизвожу, вспоминаю.
13. Когда занят(а) ... сравнительно хорошо чувствую, что творится вокруг (воспринимаю не связанные с работой предметы, людей, их речь, сравнительно хорошо это все запоминаю и т. д.).
14. На занятиях, на работе, связанной с ... не так скоро устаю, могу продолжительнее работать эффективно.
15. Работу, связанную с ... легко прервать, не чувствую потребности продолжить, окончить ее.
16. Успех в работе, достигнутый результат по ... представляет большое удовольствие, стимулирует к продолжению занятий по этому предмету.
17. На занятиях по ... могу быстро и легко сосредоточиться, включиться в работу, мало отвлекают разговоры, музыка, другие помехи.
18. Встречаемые неясности в решении разных задач по ... портят настроение, вызывают недовольство, раздражение, желание прервать работу.

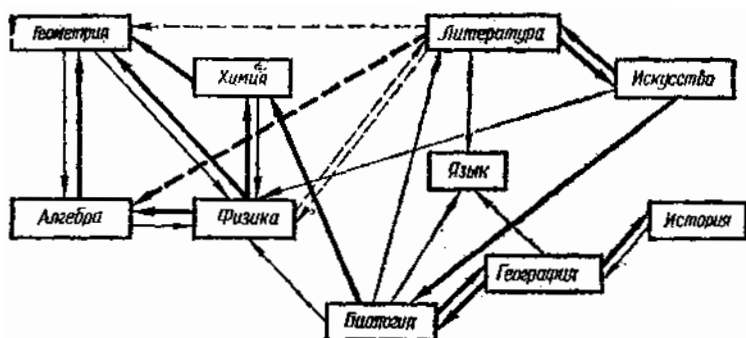
## ЛИСТ ОТВЕТОВ

	фамилия, имя			класс		дата	
Номер суждения Учебный предмет	1	2	3	4...16	17	18	

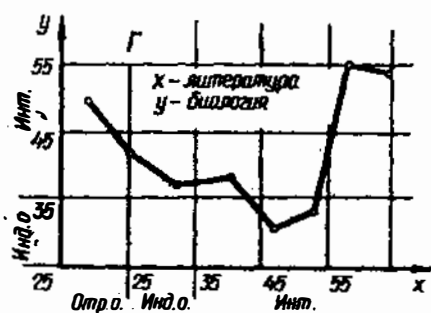
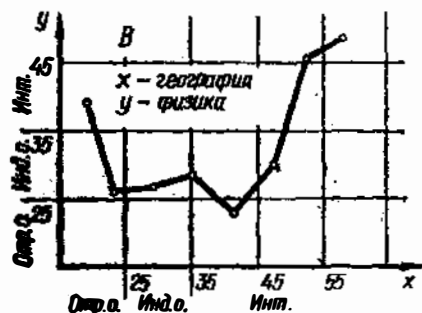
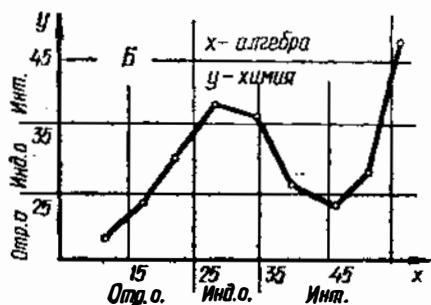
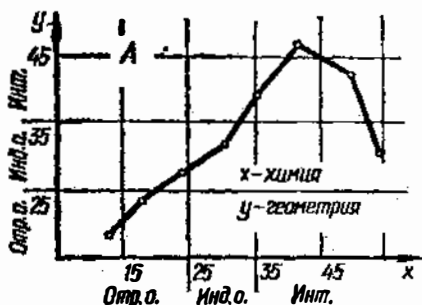
1. Литература
2. История
3. Физика
4. . . . . .
- . . . . .



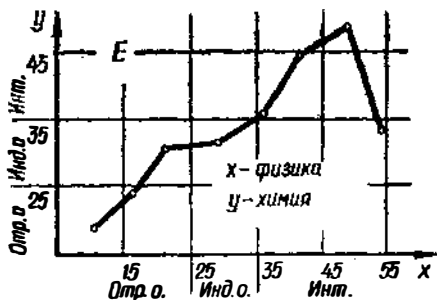
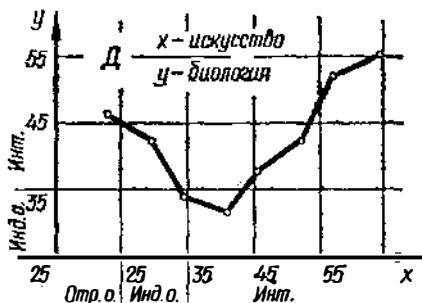
Приложение 2. Корреляционная плеяда взаимоотношений уровней развития интересов учащихся к различным учебным предметам



Приложение 3. Взаимосвязь уровней интересов (индифферентного и отрицательного отношения) к различным учебным предметам



Примечание. Продолжение приложения 3 см. на с. 26.



Условные обозначения:

x, y — показатели интереса (отношения к определенному учебному предмету (в абсолютных баллах); Отр. о.— зона отрицательного отношения к учебному предмету; Инд. о.— зона индифферентного отношения; Инт.— зона интереса.

## AUKŠTESNIŲ KLASIŲ MOKINIŲ MOKYMOSI INTERESŲ TYRIMAS

A. DŽEVECKA

### Reziumė

Straipsnyje aprašytas bendrojo lavinimo vidurinės mokyklos aukštesnių klasių mokinių mokymosi interesų longitudinalinis tyrimas autoriaus sudaryta anketa bei kitomis metodikomis. Domėjimosi įvairiais mokomaisiais dalykais koreliacinės analizės rezultatai matyti iš koreliacinės plejados ir grafikų.

## THE INVESTIGATION OF SENIOR FORM PUPILS' INTERESTS TO TEACHING SUBJECTS

A. DZHEVECHKA

### Summary

The article presents the longitudinal investigation of senior form pupils' interests to teaching subjects in general education schools.

The investigation was carried out with the help of a questionnaire made by the author of the article as well as with the help of other methods. The author puts forward the intercorrelation analysis data of the level of interests to various teaching subjects in correlation groups and figures.