

МОТИВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ОПЫТ ЕГО ИЗМЕРЕНИЯ В СПОРТЕ

Ю. ПАЛАЙМА

Стержневым в сознательной и целенаправленной деятельности человека является ее мотив, то есть то, что побуждает его к деятельности, а именно — потребности. Но они становятся мотивами только тогда, когда человеком осознаются объекты, способные удовлетворить эти потребности. А. Н. Леонтьев пишет: «...мотив — это объект, который отвечает той или иной потребности и который, в той или иной форме отражаясь субъектом, ведет его деятельность»¹. «Безразлично при этом, идет ли речь о материальных объектах, воспринимаемых субъектом или представляемых, об объектах конкретных или отвлеченных, выступающих в форме идеи некоторой ценности, некоторого идеала и т. п.»².

Мотив деятельности — материальный или идеальный объект, удовлетворяющий потребность, — порождает цели частных действий, составляющих данную деятельность. Мотив лишен действительности, пока человеком не осознаны цели действий и средства для их достижения. Полное развитие мотива как движущей силы предполагает четкое представление целей и средств действий, и, в связи с этим, возникновение желаний и хотений, направляющих и регулирующих деятельность человека.

В силу присущих ей внутренних связей потребность мобилизует главные психические сферы человека — интеллект и эмоции — на разыскивание объекта потребности. Психологически этот объект является как бы воплощением интеллектуального и эмоционального: в нем реализованы познавательный процесс и отношение человека, которое придает данному объекту определенный смысл. Так, например, идея о благородном поступке, относящаяся к сфере интеллекта, для морально воспитанного человека несет одновременно и определенный эмоциональный заряд и только поэтому может стать мотивом его деятельности.

И. М. Сеченову принадлежит мысль о том, что воля человека — это «деятельная сторона его разума и морального чувства»³. Он

¹ А. Н. Леонтьев, Потребности, мотивы и сознание. XVIII Международный психологический конгресс. Мотивы и сознание в поведении человека, М., 1966, стр. 5.

² Там же.

³ И. М. Сеченов, И. П. Павлов, Н. Е. Введенский, Физиология нервной системы, вып. 1, Медгиз, М., 1952, стр. 283.

указывает, что «...безличной, холодной воли мы не знаем; то же, что считается продуктом ее совместной деятельности с чувством и разумом, может быть прямо выводимо из последних»⁴. На самом деле целенаправленные действия человека, все его сознательное поведение в целом всегда исходят из его разума и чувства и регулируются ими. Разум и чувство — познавательное (чувственное, логическое) и эмоциональное — это «образующие» мотива, «деятельная» же их сторона — это «движущая», мотивационная сторона, определяющая направление и силу действия, поступка. Сила воли — это по существу сила мотива, толкающего человека к постановке определенной цели, способной удовлетворить его потребности, и к ее достижению; человек сильной воли — это прежде всего человек высокой, сильной мотивации поведения.

Научную мысль человека давно интересовал вопрос о возможности измерения силы воли. Однако попытки, делавшиеся в интроспективной психологии (Ах, Мишотт и Прюм и др.), не увенчались желаемым успехом прежде всего по причине неправильного представления объекта измерения. Измеряемая ими воля понималась идеалистически, как некая духовная сила, «чистая», «безличная» воля, управляющая поведением человека через двигательный аппарат. Опыты с целью измерения силы воли, силы мотива строились ими в большинстве случаев в отрыве от жизненных ситуаций, в условиях, исключающих всякое влияние интеллекта и чувства. Между тем действие мотива может проявиться только в конкретной жизненной обстановке, а его сила — в количестве и качестве продукта деятельности, направленной к достижению важных, значимых целей.

Исходя из вышеизложенных соображений, была предпринята попытка измерения сравнительной силы морального мотива, а именно чувства коллективизма, в одном из видов спорта — баскетболе. Выбор мотива и вида спорта диктовался следующими соображениями.

Чувство коллективизма — важное нравственное качество человека, входящее существенной частью в моральные основы его поведения и целенаправленной активности.

Спортивные соревнования, в процессе которых защищаются общие интересы и честь команды, спортивного коллектива, республики, страны, способствуют воспитанию чувства коллективизма. Многочисленные факты из спортивной практики говорят о том, что результаты, показанные на командных соревнованиях (по лыжным гонкам, велосипеду, различным видам бега и т. п.), почти всегда выше результатов личных соревнований. Это свидетельствует о том, что борьба за честь команды для многих спортсменов является делом большей важности, более сильным мотивом, чем его личный успех, личные интересы, в чем и выражается, в частности, чувство коллективизма.

Баскетбол — один из видов спорта, в котором способы ведения борьбы, сложнейшая ее тактика строятся на совместных действиях спортсменов, а успех команды обусловлен сыгранностью, спайкой, взаимопомощью, взаимной выручкой игроков.

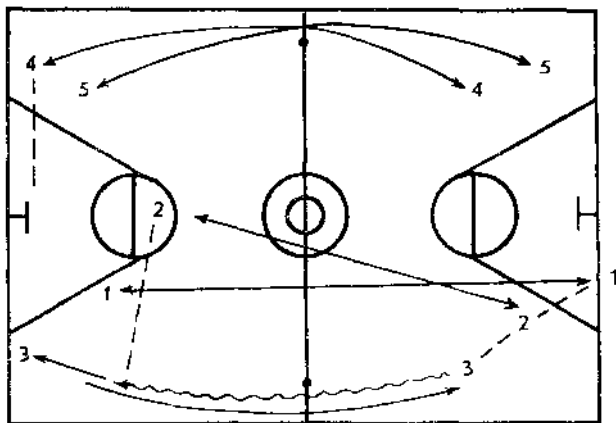
Казалось бы, баскетбол способен сам по себе, «стихийно» формировать у игроков чувство коллективизма. Однако, к сожалению, в этой игре у спортсменов вырабатываются и противоположные мотивы: чувство эгоизма, индивидуализма, тщеславия. Причина этого кроется в следующем. Если в индивидуальных видах спорта командный результат выводится из отдельных личных показателей, ясно

⁴ Там же, стр. 286.

виден вклад каждого члена команды, и спортсмен побуждается фактически двумя сильными мотивами — и личным, и общественным (моральным), которые как бы суммируются, то иначе обстоит дело в баскетболе. Здесь успех команды достигается совместными действиями игроков, причем усилия, прилагаемые отдельным игроком, — чрезвычайно разнообразны и по характеру и по степени — не всегда в пылу соревновательной борьбы доступны наблюдению и поддаются оценке даже опытного тренера или зрителя. Оценивается обычно

Условные обозначения:

Цифрами обозначены роли (положения) игроков. Сплошная линия обозначает путь движения игрока, извилистая — ведение мяча, а прерывистая — передачу и бросок мяча. Черные кружки — пометки на площадке для ориентировки игрока.



результат совместного действия группы игроков, в котором и значительные и малые усилия отдельных спортсменов сливаются и нивелируются. Одновременно у игроков появляется желание «блеснуть» своим мастерством, стремление получить «личную» оценку в групповом или индивидуальном действии приемами, иногда не обязательными или даже вредными для команды. В связи с этой его особенностью баскетбол может содействовать развитию как общественного, так и личного мотива, которые со временем становятся устойчивыми, укрепляются в виде чувства коллективизма или индивидуализма.

Своевременно обнаружить, какой из этих мотивов преобладает, чтобы с помощью определенных педагогических воздействий способствовать развитию желаемого и пресечь укрепление нежелаемого, является в работе тренера очень важным и трудным делом.

В нижеописанном эксперименте выявлялось и измерялось чувство коллективизма как устойчивый моральный мотив у юных баскетболистов. Между двумя баскетбольными командами мальчиков, учеников двух средних школ, были проведены соревнования на быстроту выполнения одного несложного в техническом и тактическом отношении варианта нападения без защитников⁵. По сигналу экспериментатора игроки, расположенные у конечной линии своей половины площадки, должны были как можно быстрее занять заранее указанные места у щита «противника», а после атаки — броска мяча по корзине — также быстро вернуться в исходное положение (см. рисунок).

С помощью электрических хронометров (они пускались в ход и останавливались соответственно с началом и концом движения баскетболистов) измерялось «чистое» время бега игрока — с мячом или без него — по площадке в оба направления. Это время и явилось

⁵ Вариант нападения был разработан и эксперимент проведен совместно с засл. мастером спорта СССР С. Стонкусом.

результатом действий игрока, показателем его усилий и старательности, его «вкладом» в общее дело команды. С целью создания соревновательной обстановки наиболее высокого мотивационного уровня игрокам заранее было объявлено, что им придется соревноваться два раза: первый раз внутри своей команды за личный результат и право попасть в первый, лучший, ее состав, и второй раз, играя уже в первом или втором составе своей команды, защищать ее честь во встрече с соответствующим составом другой команды. В этих соревнованиях — их можно условно называть личными и командными — игрок выполнял упражнение 10 раз — по 5 раз в обоих соревнованиях, каждый раз меняя свое положение в игре. В личном соревновании время выполнения игроком каждого из пяти упражнений в отдельности и всех вместе доводилось до сведения всех участников (записывалось на доске). В командном же соревновании личные результаты игроков не объявлялись, сообщалось только общее время выполнения каждого упражнения всей командой. По замыслу вся организация эксперимента должна была максимально содействовать проявлению того или другого мотива деятельности игрока.

Сравнивая время выполнения упражнения из всех пяти положений игры в отдельности и в целом в личном и командном соревнованиях, мы смогли определить степень старательности игроков в борьбе за личную или командную честь и на этой основе — силу личного или морального мотива.

Результаты эксперимента приведены в таблице в виде сравнительных оценок за выполнение упражнения из всех пяти положений в личном и командном соревнованиях и дан общий вывод о характере преобладающего мотива. В связи с тем, что в эксперименте предполагалось выявление и измерение силы морального мотива, ставшего более или менее устойчивым и поэтому известным тренерам игроков, участвовавших в эксперименте, в таблице приведены и их мнения о своих воспитанниках. Мнение тренеров в данном случае послужило и своего рода критерием правильности экспериментальных выводов. Оценка силы морального мотива определялась так: если время, показанное в командном соревновании при выполнении упражнения из всех пяти или хотя бы четырех его положений, было лучше, чем соответствующее время в личном соревновании, то моральный мотив считался сильным; в трех упражнениях — средним; менее чем в трех — слабым. Так как в выводах трудно провести строгую границу между оценками «сильный» и «средний», «средний» и «слабый» как по экспериментальным данным, так и по характеристикам тренеров, то расхождение на один «балл» — не следовало бы считать грубым.

Если принять вышеизложенные соображения за правильные, то можно заключить, что данные эксперимента в части его выводов о силе мотива — чувстве коллективизма — у игроков являются достаточно достоверными, ибо в общем соответствуют характеристикам тренеров (за исключением одного случая — игрока Р. А.).

Как видно из таблицы, среди 20 юных баскетболистов у 5 игроков преобладал индивидуальный мотив действий в баскетболе, они считали интересы и честь команды менее важным делом, чем личные интересы, личная честь. В данном случае индивидуализм игроков был известен тренерам, опытным педагогам, которые продолжительное время наблюдали за их поведением на тренировках и соревнованиях. Данные эксперимента, подкрепив наблюдения тренеров, лишней раз напомнили им о необходимости принятия срочных педа-

гогических мер по пресечению дальнейшего развития нежелательного мотива в деятельности этих мальчиков.

Сравнительная сила морального мотива игрока

№№ п/п	Игрок	За команду игрок старался больше (+), меньше (-), столько же (.)					Выводы о силе морального мотива игрока	
		положения в игре					по данным эксперимента	по характеристике тренеров
		I	II	III	IV	V		
1	М. С.	+	.	+	+	+	сильный	сильный
2	В. П.	+	+	+	+	-	сильный	сильный
3	А. Ск.	+	+	+	+	-	сильный	сильный
4	Й. С.	+	+	+	+	-	сильный	средний
5	А. М.	+	-	+	+	+	сильный	средний
6	Р. С.	+	+	+	+	+	сильный	сильный
7	Р. А.	+	+	+	+	+	сильный	слабый
8	Е. Л.	-	+	-	+	+	средний	средний
9	Р. Ш.	-	+	-	+	-	слабый	средний
10	С. С.	+	-	-	-	+	слабый	средний
11	Б. Ц.	-	+	-	+	-	слабый	слабый
12	Р. Б.	+	+	+	+	+	сильный	сильный
13	С. П.	+	+	+	+	+	сильный	сильный
14	А. С.	-	+	+	+	+	сильный	сильный
15	А. Р.	+	+	+	+	+	сильный	сильный
16	Т. Б.	+	.	+	-	+	средний	средний
17	Й. Б.	+	+	.	+	-	средний	средний
18	В. Т.	-	-	+	+	+	средний	средний
19	А. Р.	-	-	.	-	+	слабый	слабый
20	Г. П.	+	+	.	-	-	слабый	слабый

Таким образом, проведенное исследование показало возможность экспериментального выявления характера мотива и измерения с определенной точностью его сравнительной силы в деятельности, сложность которой подчас затрудняет вскрытие усилий и подлинных побуждений действий человека. Примененный эксперимент был основан на том предположении, что мотив деятельности проявляется в ее продукте (в ее количественном или качественном выражениях) и что с изменением мотива деятельности, ее смысла для человека меняется и продукт деятельности. Задача эксперимента состояла в создании таких условий, правда, несколько упрощенных, которые позволили бы поставить в прямое и однозначное соотношение мотив деятельности с ее продуктом, а изменение мотива деятельности — с изменением ее продукта.

Подобный эксперимент целесообразно проводить и со спортсменами индивидуальных видов спорта. Более высокие достижения, обычно показываемые на командных соревнованиях, отнюдь не всегда говорят и о более высоком развитии морального мотива у их участников. Эксперимент в индивидуальном виде спорта должен предусмотреть испытание старательности спортсмена в условиях, когда человек заранее знает, что его вклад в общее дело команды никому не станет известным — именно это и является главным для выявления подлинно морального мотива поведения.

VEIKLOS MOTYVAS IR BANDYMAS JĮ IŠMATUOTI SPORTE

J. PALAIMA

Re z i u m ė

Žmogų veikti skatina poreikiai, tačiau jie tampa veiklos motyvais, tiktai žmogui įsisąmoninus objektus, galinčius patenkinti tuos poreikius. Objektai gali būti ir materialūs, ir idealūs, daiktai ir mintys, jausmai, moralinės vertybės.

Dėl būdingų vidinių ryšių poreikis mobilizuoja pagrindines žmogaus psichines galias — intelektą ir emocijas — poreikį tenkinantiems objektams rasti. Tos galios tarsi įsikūnija objekte: jame realizuojamas pažintinis procesas ir požiūris (santykis), dėl kurio objektas įgyja tam tikrą prasmę žmogui. Protas ir jausmas — pažintinis ir emocinis — tai motyvo „sudaromosios“, o „veiklioji“ jų pusė (Sečonovas) — tai motyvacinė pusė, nulemianti žmogaus veiksmų, poelgių kryptį ir jėgą. Valios jėga — tai iš esmės motyvo jėga, o stiprios valios žmogus — tai pirmiausia aukštos, stiprios motyvacijos žmogus.

Buvo pabandyta su natūralaus eksperimento pagalba nustatyti moralinio motyvo (kolektyviškumo jausmo) palyginamąją jėgą krepšinio žaidime. Apie tą jėgą buvo sprendžiama, palyginus žaidėjo pastangas dvejose varžybose — už teisę patekti į pirmąją savo komandos sąstatą (skatino asmeninis motyvas) ir ginant komandos garbę (skatino moralinis motyvas). Žaidėjams iš anksto buvo pranešta, kad pirmose varžybose jų pasiekti rezultatai bus viešai paskelbti, o antrose (už komandą) — nebus, bus paskelbtas tiktai bendras visos komandos rezultatas; ši sąlyga ir buvo esminė skatinamajai moralinio motyvo jėgai išaiškinti. Eksperimento duomenimis paremtos išvados apie žaidėjų (20 jaunų krepšinininkų) moralinio motyvo išsivystymo laipsnį iš esmės sutapo su trenerių nuomone apie savo auklėtinius.

Panašiu eksperimentu tikslinga ištirti ir individualių sporto šakų atstovus, kadangi aukštesni sportiniai rezultatai, paprastai pasiekiami komandinėse varžybose, anaipol ne visada rodo varžybų dalyvių stipresnius moralinius motyvus: mat, komandinėse varžybose sportininkus gali labiau skatinti ir individualistiniai motyvai, kadangi jose skelbiami asmeniniai rezultatai.
