

PUBLIKACIJOS

Reportas apie Vilniaus universiteto bibliotekos
katalogus (1803—1832)¹

DANUTĖ KASTANAUSKAITĖ

Senoji Vilniaus universiteto biblioteka pirmoji Lietuvoje bandė sudaryti katalogų sistemą, panaudojant korteles. Šio metodo racionalumą teigiamai įvertino to meto Vilniaus universiteto profesorius J. Lelevelis savo darbe „Dvi bibliografinės knygos“². Katalogų sudėtį ir struktūrą analizavo daugelis kitų XIX—XX a. autorių. Tačiau originalių šaltinių apie šios bibliotekos katalogus, jų sudarymo aplinkybes ir praktinį panaudojimą labai trūksta.

Žinomo keturių tomų abėcėlinio katalogo³ sudarytojas — pirmasis bibliotekos prefektas profesorius G. E. Grodekas nepaliko teorinio darbo, kuriame būtų paaiškinti katalogavimo principai. Kito prefekto — L. Sobolevskio reportas⁴ yra svarbus klasifikacijos istorijai, bet platesnių žinių apie buvusio sisteminio katalogo struktūrą, ryšį su šios bibliotekos fondu nepateikia. Nėra tikslų duomenų apie daugelį kitų bibliotekai priklaususių knygų sąrašų ir katalogų paskirtį, apie jų sudarymo laiką bei sudarytojus.

Šis reportas priklauso paskutiniam bibliotekos prefektui (nuo 1830 m.) —

P. V. Kukolnikui. Jame rašoma apie bibliotekos fondų patikrinimą ir perdavimą, užduodami Vilniaus universitetą, minimi sisteminiai knygų katalogai, perduoti Vilniaus akademijoms (Medicinos-chirurgijos ir Dvasinei) bei kitoms to meto Rusijos imperijos žinyboms bei organizacijoms. Kartu su kai kuriomis knygomis pirmą kartą buvo aprašytos mokymo priemonės, monetų ir medalių kolekcija. Iš reporto sužinome, kad šį didžiulį darbą atliko universiteto darbuotojai — A. B. Jocheris ir V. F. Zajančkovskis. Kijevo universiteto bibliotekininkas P. Jarkovskis sudarė papildomą sąrašą⁵ knygų, kurios iki to laiko buvo arba visai nesutvarkytos, arba išbrauktos iš pagrindinio katalogo kaip dingusios. Taigi reportas rodo, kad uždarius universitetą katalogavimo procesas bibliotekoje nenutrūko.

Vadovaujantis reportu galima spręsti, kad pagrindinis abėcėlinis katalogas atliko informacijos šaltinio, taip pat inventarinės knygos funkcijas. Tuo tarpu sisteminis katalogas iš esmės turėjo būti skirtas universiteto poreikiams tenkinti. Jame turėjo dominuoti naujausia

¹ Репорт П. Кукольника председателю Вильнюсского временного училищного комитета М. М. Полинскому, от 24 апр. 1835 г. Вильно.—Центральный государственный исторический архив СССР г. Ленинграда (далее ЦГИАЛ), ф. 733, оп. 66, д. 151, л. 74—78.

² Lelevel J. Bibliograficzny ksiąg dwoje.—Wilno, 1826.—Т. 2, s. 286.

³ Librorum Academiae Caesariae Vilmensis Indices / G. E. Groddek.—Vilnae, 1812.—Vilniaus universiteto bibliotekos rankraščių skyrius, f. 3, 290 /I—IV.

⁴ Репорт библиотекаря Вильнюсского университета Л. Соболевского Ректору того же университета: Publ. / Spaudai parengė D. Kastanauskaitė.—Knygotyra, 1975, Nr. 5 (12), p. 214—219.

⁵ Список сочинениям, написанным в каталог Библиотеки б. Вильнюсского университета (...). Вильно, 1835.—ЦГИАЛ, ф. 733, оп. 66, д. 152, л. 51—81.

mokslinė literatūra. Tačiau neilgai dirbė prefektais L. Sobolevskis, o vėliau A. V. Bohatkevičius šio uždavinio iki galo neatliko.

Raporte išvardijami kai kurie spaudinių aprašo trūkumai, kritikuojama ap-

rašų fiksavimo pagrindiniame abėcėliniame kataloge tvarka. Visa tai rodo, kad kataloginių kortelių galimybės nebuvo iki galo panaudotos, tai pagaliau leidžia labiau vertinti to meto katalogavimo laimėjimus.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЮ ВИЛЕНСКАГО ВРЕМЯННАГО УЧИЛИЩНАГО КОМИТЕТА
... МИХАИЛУ МОДЕСТОВИЧУ ПОЛИНСКОМУ
ИМЕЮЩАГО НАДЗОР ЗА БИБЛИОТЕКОЮ... БЫВШАГО
ВИЛЕНСКАГО УНИВЕРСИТЕТА... КУКОЛЬНИКА**

Р а п о р т

Вступив в исправление своей должности в начале 1832 года, я обратил первое свое внимание на приведение в известность, как многочисленной Университетской библиотеки, так и Мин. кабинетов, я неимел для исполнения сего предприятия другого руководства, кроме оставшагося после умершаго библиотекаря Университета профессора Гродека писаннаго каталога, состоящаго из четырех огромных томов. Но каталог, сей не был никем подписан, во многих местах перемаран, против заглавий некоторых сочинений вовсе не было поставлено репозитарий, против иных поставлены были какие то библиотечкарские знаки, для объяснения коих нужно было употребить много времени и большие усилия. Известно учебному начальству, что библиотекарь бывшего Университета Гродек умер в 1825 году скоропостижно, а посему не сдал никому библиотеки и не мог объяснить сомнений кои могли встретиться в составленном при нем каталоге Адъюнкт Соболевский на коего возложена была обязанность приведения в известность библиотеки и составления систематического каталога оной, умер в 1829 году не приведя в исполнение данного ему поручения, и даже нигде не найдено следов его занятий по сей части. Занявший место его Адъюнкт Богаткевич, вскоре после назначения своего то есть в 1831 году помешался в уме; а по сему важное поручение бывшего Университетскаго начальства, осталось без исполнения. В столь затруднительных обстоятельствах, по-

лучив предписание моего начальства принять надзор за означенною библиотекою, я принужден был употребить непомерные усилия, дабы по возможности узнать, что она в себе заключает; ибо не было надлежащим образом составленнаго каталога, ниже чиновника который мог бы сдать мне библиотеку на законном основании. При ревностном содействии помощников моих магистра Иохера и Кандидата Занончковскаго в продолжении двух лет, приведены были в известность все находившиеся на лицо книги, коим согласно с распоряжением Комиссии Министерства Внутренних дел, находившейся в конце 1832 года в Вильне, составлены три каталога: 1-й заключает в себе книги отделенные для Виленской Медико-хирургической Академии, 2-й для Духовной академии, 3-й для Белорусского учебного округа, которые переданы мне в ведомство Университетов св. Владимира (Киевского) и Харьковского. Напоследок оставалось составить список сочинением, кои в найденном мною каталоге библиотеки бывшего Университета перемараны, но прибытие чиновников означенных университетов и сдача им отделенных для тех Университетов книг и нумизматов, остановили на время исполнение такового намерения. Ныне же когда передача, как книг, так и нумизматов означенным лицам окончена, чиновники библиотеки приложат все усилия к самокрейшему составлению помянутого списка и по окончанию онаго немедленно будут

иметь честь представить оный Вашему Высокородию. Между тем по строгом и прилежном рассмотрении каталога оказалось: 1-е Что большая часть из перемаранных сочинений записана в других местах, следственно уничтожена затем, что была записана в двойне. 2-е Значительная часть перемарана затем, что книги переплетены вместо с другими записанными в каталоге сочинениями, следственно не составляют отдельных экземпляров. Но о сих сочинениях тогда только может быть дано определенное сведение, когда составлены будут систематические каталоги библиотек Медико-хирургической и Духовной Академий. 3-е Иные вовсе неотысканы в библиотеке. Таковых можно разделить на два разряда: а) те, против коих в каталоге во все не поставлено репозитарий и кои по сему считаются несуществовавшими и в) против коих хотя и показаны репозитарии, но кои с самого вступления моего в должность не находились в библиотеке. Все сие последние сочинения по большей части ничтожны и незаслуживают особеннаго внимания. В заключение имею честь донести Вашему Высокородию, что во время надзора моего за библиотекою найдены были много и такие книги, кои во все в каталоге записаны не были.

Хранившиеся в Библиотеке бывшего Университета Мин. Кабинеты разделены были на 3 разряда:

1) Мин. Кабинет бывшего Волынского лица, самый многочисленный состоявший слишком из 18/г медалей и монет. Кабинет сей храним был отдельно и по прибытии командированнаго из Университета св. Владимира Коллежскаго Ассессора Якубовича для принятия оного, сдан ему в надлежащей исправности. По сделанной поверке сего Кабинета оказалось, что в коллекции древних нумизматов недоставало против каталога

составленнаго в лицее 38 штук, за то число нумизматов новейших времен несравненно превышало количество показанное в кременских реестрах. А при разборе Мин. Кабинета бывшего Университета отыскано 18 древних и 3 новейших нумизматов принадлежавших лицу, кои и переданы Университету св. Владимира.

2-е Мин. Кабинеты, принадлежавшие Гимназиям и училищам Виленскаго учебного округа. Таковые переданы в ведомство Вашего Высокородия для рассылки по принадлежности.

3-е Мин. Кабинет, принадлежавший собственно бывшему Университету. Кабинет сей оставлен был бывшим библиотекарем Богаткевичем в величайшем беспорядке. Должно было употребить непомерные усилия для приведения оного в известность и поверки с каталогом, что при ревностном содействии помощников моих Магистра Иохера и Кандидата Запончковскаго успешно приведено было в исполнение. По сделании таковой поверки оказалось, что около двух тысяч древних и новых медалей и монет, кои вероятно поступили по составлении уже нумизматическаго каталога не были вовсе в оный записаны. А по сему должно было составить им новые каталоги, кои уже до сих пор окончены и все нумизматы без исключения переданы чиновникам Университетов св. Владимира и Харьковского. По переписке на бело каталогов как Мин. Кабинетов, так и библиотеки принятой означенными чиновниками, я буду иметь честь доставить таковые каталоги к Вашему Высокородию для предоставления оных Г. Миистру Народнаго Просвещения.

Статскій Советник и Кавалер Павел Кукольник. 24 Апреля 1835 года. Вильно.