

## ИЗУЧЕНИЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ КАТАЛОГОВ ЧИТАТЕЛЯМИ

ДАНУТЕ КАСТАНАУСКАЙТЕ

Основными критериями для определения эффективности каталогов служат быстрота разыскания, полнота и точность подбора материалов, соответствующих запросу<sup>1</sup>.

В целях совершенствования каталогов в крупнейших советских библиотеках проводятся специальные исследования<sup>2</sup>. Они вызываются необходимостью удовлетворить постоянно возрастающие требования читателей. Так, в Литовской ССР к исследованию использования каталогов в последние 10—15 лет приступили вузовские библиотеки, Государственная республиканская библиотека, Научная медицинская и другие библиотеки. В результате подобных исследований разрабатываются рекомендации по дальнейшему повышению качества и совершенствованию организации использования каталогов, по рационализации процессов каталогизации внутри библиотеки<sup>3</sup>. В то же время решаются общие задачи коллективов библиотечарей, такие как широкое внедрение в практику библиотек принципов государственных инструкций каталогизации, более целесообразное использование печатных карточек, координация работ по составлению и изданию пе-

чатных каталогов, повышение квалификации кадров, специализирующихся в областях библиографического описания и систематизации.

Проблема оценки функциональной эффективности каталогов в конкретных условиях состоит, во-первых, в том, что к ним обращаются читатели самых различных категорий. Во-вторых, большая часть читателей пользуется одновременно справочным аппаратом нескольких библиотек. В-третьих, успех поиска часто определяют психологические, субъективные факторы, умение читателей точно сформулировать свои информационные запросы.

В данной статье описываются результаты использования каталогов студентами и преподавателями Вильнюсского университета, дается краткий анализ их требований к книгам, обобщаются предложения по совершенствованию системы каталогов университетской библиотеки.

Еще в 60-х годах библиографы университетской библиотеки пытались определить степень использования каталогов, карточек статей и библиографических указателей. Они анализировали источники выполненных справок, фиксировали характерные отзывы по-

<sup>1</sup> Библиотечные каталоги.—2-е изд., перераб. и доп.—М., 1977, с. 256.

<sup>2</sup> Специалист—библиотека—библиография / Гос. публ. б-ка им. М. Е. Салтыкова-Щедрина.—М., 1971. — Гл. 3. Каталоги и картотеки, с. 91—121; Справочный аппарат вуза [г. Ленинграда].—Л., 1979.—72 с.; Каталоги: Состояние и тенденции развития / Гос. б-ка СССР им. В. И. Ленина.—М., 1980.—223 с.; Систематический каталог: Вопросы теории и методики / Гос. б-ка СССР им. В. И. Ленина.—М., 1981.—150 с.

<sup>3</sup> См.: Balčiūnienė V. Bibliotekos informacinės-kortelinės paieškų sistemos tobulinimas ir spaudinių tvarkymo racionalizavimas.—Kn.: Lietuvos TSR Valstybinės respublikinės bibliotekos raida= Развитие Государственной республиканской библиотеки Литовской ССР. V., 1982, p. 55—57.

сетителей библиографического отдела<sup>4</sup>. Полученные результаты были использованы для совершенствования информационно-библиографической работы. В 70—80-х годах студенты-дипломанты по специальности библиотековедения и библиографии ВГУ также провели распространение анкет. Анкетировали профессоров и преподавателей разных факультетов, организовали опрос каталогизаторов<sup>5</sup>. Проведенные эмпирические исследования легли в основу разработки общих рекомендаций по совершенствованию системы информационного обслуживания читателей с высшим образованием. Несмотря на то, что результаты исследования каталогов были достаточно хорошо продуманы методически, они до сих пор не были обобщены и опубликованы.

Показатели исследования, проведенного нами в начале 80-х годов, были охарактеризованы, частично, в статье по развитию каталогов и пропаганде библиотечно-библиографических знаний в Вильнюсском университете<sup>6</sup>. В настоящее время в связи с активизацией работ по общей редакции и рекаталогизации, с появлением специальных изданий по теории и методике определения качества и эффективности каталогов<sup>7</sup> представляется возможность более разносторонне охарактеризовать аспекты использования ка-

талогов, конкретизировать выводы по их совершенствованию.

Так, первым — подготовительным этапом исследования был сбор и обобщение библиографических сведений о каталогах. Установлено, сколько и каких видов каталогов имеется в библиотеке, каков их объем (в карточках — см. прил. 1). Далее проводилась проверка листов читательских требований на книги, выписанных по основным каталогам центральной библиотеки. (Для регистрации листов был разработан двухмесячный график по рабочим дням недели и часам дня). Объектом исследования в данном случае становился процесс использования каталогов, а также содержание заказанной литературы.

В контрольные часы проверки фиксировалось: 1) общее число заполненных листов; сведения о виде, языке, годах издания каждой заказанной книги; 2) число и категория читателя (устанавливались по номеру читательского билета и формуляру); 3) вид каталога: из алфавитных (книг и периодики) и систематического; 4) желаемое место выдачи заказанных книг: читальный зал (общий — студенческий, для научных работников), абонемент.

Всего было проверено и проанализировано 1203 листка, заполненных 464 читателями, т. е. каждый читатель

<sup>4</sup> Jurčikonienė A. Skaitytojų interesai ir jų kitimo tendencijos.— Bibliotekininkystės ir bibliogr. klausimai, 1966, t. 7, p. 59—67.

<sup>5</sup> См. дипл. работы: Gričiūtė L. VVU Mokslinės bibliotekos abėcelinio katalogo analizė.— V., 1982; Leigaitė A. VVU Mokslinės bibliotekos katalogų sistema.— V., 1981; Valickaitė C. VVU Mokslinės bibliotekos katalogų ir kartotekų panaudojimo ir tobulinimo problemos.— V., 1977; Jankauskaitė G. Aukštosios Mokyklos informacinio aparato struktūra.— V., 1975 [и др.].

<sup>6</sup> Кастанаускайте Д. Развитие каталогов и пропаганда библиотечно-библиографических знаний в Вильнюсском университете.— В кн.: Оптимизация библиотечно-библиогр. обслуживания специалистов. Л., 1974, вып. 2, с. 58—91.

<sup>7</sup> Николаева Т. В. Основы изучения эффективности использования традиционных каталогов.— Сов. библиотековедение, 1981, № 6, с. 53—62; Ахалая Т. Н. Построение системы показателей оценки качества каталогов.— Там же, с. 62—71; Определение качества систематических каталогов: Метод. рекомендации / Гос. б-ка СССР им. В. И. Ленина.— М., 1983.— 49 с.

одновременно заказывал в среднем 2—3 книги. По алфавитным каталогам книг и периодики было заполнено 78% (940) листов, а по систематическому каталогу — 22% (263).

В числе заказанных книг преобладала литература советского периода на русском и литовском языках (табл. 1).

Таблица 1

Состав заказанной литературы по каталогам (процент от общего числа листов-требуваний — 1203)

Языки	Вид литературы				Итого	
	книги		периодика		число	
	число	%	число	%		
Литовский	375	31,2	30	2,5	405	33,7
Русский	613	50,9	118	9,8	731	60,7
Иностранные	57	4,7	10	0,9	67	5,6
	1045	86,9	158	13,1	1203	100

Среди пользовавшихся каталогам — 82,5% (383) были студенты. Первое место среди них занимали первокурсники — 30% (115), второе — II и IV курсы — по 20,1% (77) от каждого. Более половины читателей составляли будущие специалисты гуманитарного профиля, студенты филологического и исторического факультетов, находящихся в центральном здании университета рядом с библиотекой.

Преподаватели и аспиранты составляли 9,5% (44) всех читателей. Но они обращались к каталогам сравнительно часто — в среднем — 1—2 раза в неделю, в то время как студенты — 1 раз в неделю, а работники библиотеки и администрации ВГУ, представители других учреждений Вильнюса, временные читатели — каталогами пользовались гораздо реже — приблизительно 1 раз в 1,5—2 недели.

С целью совершенствования процесса библиотечного обслуживания сле-

дует принять во внимание, что читатели чаще всего посещали помещения основных каталогов в первой половине дня, с 11 до 13.30 час. В это время было заказано 47,7% книг. Во второй половине дня сравнительно большое число книг заказывалось с 14.30 до 15.30 час. (в читальный зал для научных работников) и с 16 до 18 час. (в общий читальный зал). Как правило, читатели интенсивнее пользовались каталогами по четвергам. Второе место по количеству листов-требуваний занимали вторники и пятницы. Более интенсивное обращение читателей к каталогам наблюдалось также к концу месяца.

В течение одного дня к каталогам центральной библиотеки обратилось 30,1% посетителей. Они заказали 42,3% книг в общий абонемент, то есть на дом, а всю остальную часть книг — в читальные залы для пользования на месте.

Полностью и вовремя читателям было выдано 58,1% (698) заказанной литературы. Остальные 41,9% (505) заказов не были выполнены по различным причинам (табл. 2). Самую значительную часть невыполненных требований составляли книги, которые находились на руках у читателей, в процессе рекаталогизации, переплета, реставрации. Определенную часть книг читателям было предложено переадресовать из абонемента в читальный зал.

Анализ невыполненных заказов показал, что в каталоги еще включаются карточки с неточно проставленными шифрами, со старой индексацией фонда, а также карточки пропавших или списанных книг.

Исследование позволило сделать вывод о практическом значении постоянного анализа читательских требований, о необходимости:

1) активизировать дежурство библиотечарей у каталогов, именно в те

Таблица 2

Причины отказов на выдачу книг в абонемент (процент от общего числа листов-требуваний — 1203)

Книга выдана из главного книгохранения		Выдается только в читальный зал		Неправильно заполнен листок требований		Нет в библиотеке		Всего невыполненных заказов	
число	%	число	%	число	%	число	%	число	%
289	24,0	164	13,6	30	2,5	22	1,8	505	41,9

дни недели и часы дня, когда читатели чаще всего пользуются каталогами;

2) оперативнее информировать читателей о книгах, которые выдаются только для пользования на месте;

3) завершить плановую работу по рекаталогизации описаний произведений печати.

Логическим продолжением исследования явилось анкетирование читателей. Выяснились такие вопросы: 1) как часто они обращаются к каталогам разных видов; 2) с какой целью подбирают литературу; 3) какое место при поисках новой литературы отводят карточным каталогам и какое — печатным библиографическим источникам; 4) каково мнение читателей о качестве каталогов; 5) какова зависимость интенсивности использования каталогов от библиотечно-библиографической подготовки читателей (прил. 2).

Анкеты распространялись библиотекарями 13-ти читальных залов (в центральной и факультетских библиотеках) в течение 1—1,5 недели. Это способствовало тому, что на вопросы анкет ответили читатели разных категорий, которые систематически занимают в библиотеке.

Всего было заполнено читателями 240 анкет, в т. ч. только незначительное число (9%) были заполнены час-

тично, а в 13% анкет — на все вопросы были даны либо отрицательные, либо положительные ответы. Читатели уточняли и дополняли сведения о своей специальности, о месте и цели занятий в библиотеке, некоторые подписывали фамилии. Всего 35% (85) читателей, в большинстве преподавателей, в анкетах указали замечания по совершенствованию каталогов.

Судя по ответам на основные вопросы анкет, можно было предположить, что читателями используется стопроцентно каждый каталог (карточка), который имеется в библиотеке. К ним, как и к каталогам других вузовских библиотек Советского Союза и зарубежных стран, постоянно обращается достаточно большое число — 70—80% читателей. Но вопрос состоит в том, что не каждый читатель обращается ко всем каталогам. Например, преподаватели, которые составляли 25% анкетированных читателей, пользовались 3—4 каталогами из указанных 9-ти, а студенты (75% читателей) — 1—2 каталогами центральной или факультетской библиотеки. В итоге получилось, что интенсивно используется менее одной трети каталогов (31,4% обращений к одному каталогу). Выше этого показателя (42,9% обращений) находились алфавитные каталоги центральной библиотеки, охватывающие более половины (52,4%) всего карточного массива. Меньше всего читателями какой-либо одной специальности используются тематические картотеки (2,8% обращений, 1,4% карточек).

На интенсивность использования каталогов оказало влияние категория читателя. Преподаватели интенсивнее, чем студенты, пользовались систематическим каталогом центральной библиотеки, общей картотекой статей (табл. 3). Среди читателей, пользующихся каталогами, 61,1% (149) спе-

циализируются в области гуманитарных наук, а 34,2% (82) — в области точных наук, медицины и естествозна-

ния. Специальность 9-ти читателей не установлена.

Таблица 3

Интенсивность использования каталогов читателями различных категорий

Вид каталога	Всего положительных ответов		Характер занятия			
			Студенты (179)		Преподаватели (59)	
	число	% от 238	место	%	место	%
Читательские алфавитные каталоги книг и периодики	189	79,4	I	78,8	I	81,3
Систематический каталог центральной библиотеки	163	68,5	II	64,2	I	81,3
Алфавитные каталоги факультетских библиотек	78	32,8	III	33,5	IV	30,5
Систематические каталоги факультетских библиотек	78	32,8	IV	32,9	III	32,2
Общая картотека статей	57	24,0	VI	10,0	II	42,1
Специальные картотеки	48	20,0	V	19,5	VIII—IX	8,5
Каталоги специализированных отделов	24	10,1	VIII	7,9	VII	10,2
Каталоги читальных залов	22	9,2	IX	7,8	VI	11,9
Тематические картотеки	19	8,0	VII	8,3	V	23,7

В целях учебной и научной работы обращались к каталогам более  $\frac{2}{3}$  читателей (табл. 4). Но для разыскания литературы в целях самообразования

они обращались к каталогам редко. Студенты, кроме того, трактовали это понятие в узком значении слова — как чтение художественной литературы, «чтобы следить за появлением произведений любимого автора», либо слишком широко и неопределенно — «для творческой работы».

Таблица 4

Цели использования каталогов (процент от числа анкет — 237)

Цель	Положительные ответы	
	число	%
Подготовка к лекциям, экзаменационной сессии	190	80,2
Курсовая, дипломная работа, научная статья	177	74,7
Самообразование	51	21,5

Основными источниками поиска новой литературы являлись: для студентов — лекции, учебники и учебные программы, а для преподавателей и аспирантов — научная литература, реферативные журналы, летописи печати. Печатными библиографическими источниками более интенсивно пользовались специалисты в области точных наук, естествознания и медицины.

Карточные каталоги, по сравнению с другими источниками, заняли второе место. Они более всего соответствовали потребностям читателей гуманитарного профиля (общие показатели см. в табл. 5).

Вопрос об источниках новой литературы преподаватели дополняли ссылкой на бюллетени новых поступлений, сводные указатели и печатные каталоги, прикижные списки литературы. Студенты в этом вопросе отметили роль друзей, руководителей курсовых и дипломных работ.

Т а б л и ц а 5

Интенсивность использования каталогов и других источников о новой литературе (процент от числа анкет — 233)

Источник	Положительные ответы	
	число	%
Лекции, учебники и учебные программы	174	72,8
Каталоги, библиографические картотеки	152	63,6
РЖ, летописи, печати и др. библиографические указатели	77	32,2

Читатели положительно оценивали такие качества каталогов, как доступность расстановки карточек, характеризу их как «весьма понятный», «наглядный», «ясный». Подобные оценки касались в основном алфавитного каталога центральной библиотеки. В то же время советовали устранить дублирование описаний книг в старом и новом каталогах. Было предложено (кандидатам педагогических наук) создать «алфавитный генеральный каталог», который бы полнее раскрывал состав фонда центральной библиотеки и ее филиалов.

Термин «полнота» каталога студенты младших курсов понимали и как

«исчерпывающее», «весьма детальное» описание произведений печати, с раскрытием содержания и краткими аннотациями. «Надо полнее описывать в карточках учебники» (писал студент I курса математического факультета).

По поводу уровня организации каталогов отрицательные оценки ставили в основном преподаватели, которые ими пользовались достаточно интенсивно. Самые высокие требования они предъявляли к систематическому каталогу центральной библиотеки (пользовалась 87,6% преподавателей и др. представителей научного персонала). В своих замечаниях читатели отрицательно относились к различным обратнo-хронологическим и алфавитным способам расстановки карточек, которые применялись в каталогах центральной библиотеки, факультетских библиотек, в систематических каталогах других научных библиотек Вильнюса. Например, доцент, кандидат экономических наук в своих замечаниях отметил, что различные способы расстановки карточек «отрицательно сказываются на времени поиска литературы».

Преподаватели — специалисты гуманитарного профиля были недовольны узкими хронологическими рамками основного систематического каталога. Отзывы были таковы: «В систематическом каталоге не отражается литература, зафиксированная в основном алфавитном каталоге», «неполно отражены издания XIX — I половины XX вв.», «нынешний систематический каталог полезен лишь начинающему исследователю» и т. п.

Качество систематического и др. каталогов библиотеки не удовлетворило читателей более всего с точки зрения библиографического поиска книг по определенному вопросу, предмету, теме (табл. 6).

Мотивы неудовлетворенности были таковы: «В систематическом каталоге

Таблица 6

Удовлетворенность читателей качеством каталогов  
(процент от общего числа анкет — 240)

Требования к каталогам	Характер ответов			
			«Нет» или не ответили	
	число	%	число	%
Полнота отражения фондов	120	50,0	120	50,0
Доступность пользования	173	72,1	77	27,9
Эффективность библиографического поиска	91	37,9	149	62,1

встречаются случайные книги, содержание которых не соответствует представленному индексу» — писал специалист экономических наук. «Более компетентной должна быть систематизация произведений печати по вопросам истории» (указывал аспирант), «трудно найти книги по педагогике, психологии» (преподаватель исторического факультета). Систематический каталог они предлагали составить «по другому способу», «выявить межотраслевые связи наук», отражать вопрос, предмет, тему в их основных аспектах. Для правильности классификационных индексов было предложено систематизаторам поддерживать более тесные связи с учеными университета — специалистами разных отраслей знаний.

Учитывая замечания читателей и положения общей методики каталогизации, совершенствование систематического каталога следует проводить по таким основным направлениям, как:

- 1) наполнение каталога описаниями книг, которые зафиксированы в читальском алфавитном каталоге;
- 2) дальнейшее уточнение индексов и терминологии частных рубрик;
- 3) разработка достаточного ссылочного справочного аппарата и повышение

требований к алфавитно-предметному указателю каталога;

4) установление связей с библиографическими картотеками.

Дополнительных решений также требуют предложения читателей о включении в каталог аналитических описаний статей, соответствующих профилю Вильнюсского университета, а также книг, которых нет в университетской библиотеке, но которые имеются в других библиотеках республики и страны.

Известно, что эффективность поиска книг, названия которых читатель узнавал во время лекций и консультаций, зависит от ряда субъективных, случайных факторов, а именно: 1) как точно и полно он запомнил титульные элементы; 2) в какой последовательности слов (фамилий) будет разыскивать книги, написанные соавторами; 3) правильно ли сформулировал наименование организации или учреждения (коллективный автор); 4) известно ли ему основное (новейшее) название интересующего серийного издания. Повысить справочное значение каталогов в данном случае необходимо путем общей библиографической редакции каталогов.

С целью формализации заголовков алфавитных каталогов рекомендуется полнее раскрывать инициалы авторов однофамильцев, выяснять криптонимы и псевдонимы, унифицировать фамилии авторов переводных книг. Важно проверить, существуют ли необходимые добавочные описания, ссылочные и справочные карточки, которые облегчают поиск. Чтобы полнее раскрыть сериальные издания в алфавитном каталоге книг, целесообразно отражать индивидуальные описания серий, периодических сборников, отдельных выпусков продолжающихся изданий, а в каталог периодики включить полное сводное описание серий и продолжающихся изданий. При офор-

влении каталогов необходимо обратить внимание на выделение рубрик (названий), имеющих единое читательское назначение. Например, «книга для изучения иностранного языка», «в помощь учителю».

Уже в начальной стадии описания книг необходимо обратить больше внимания на библиографические поиски, уточнение сведений о частных элементах. Названия ведомств и организаций следует всегда приводить в официальной форме, так, чтобы они создавали в каталоге отдельные комплексы, построенные на основании логического принципа.

Научного анализа и обобщений требовал вопрос об организации и использовании подсобного фонда каталогизаторов, о создании системы методических карточек, служебных инструкций по обработке книг и организации каталогов в библиотеке.

Уровень библиотечно-библиографической подготовки читателей также влиял в определенной мере на интенсивность использования каталогов (табл. 7). Читатели, которые прослушали курс «Основы информатики», интенсивнее использовали основные каталоги центральной библиотеки, библиографические картотеки, сумели точнее определить свои требования к каталогам.

В совершенствовании форм и методов пропаганды каталогов были особенно заинтересованы студенты. Они пожелали «конкретно ознакомиться с каталогами центральной и факультетских библиотек», «с методикой поиска» во время практических занятий в библиотеке. Положительно оценили помощь дежурного библиотекаря у каталогов, хотя и не все к нему обращались. Преподаватели предлагали повысить теоретический уровень общеобразовательного курса «Основы информатики», создать специальную инструкцию, как пользоваться каталога-

ми университетской библиотеки. Они также подчеркивали значение консультаций библиотекаря у каталогов. «Никакая библиотечно-библиографическая подготовка не может исчерпать всех возможностей поиска», — пополнил вопрос доцент математического факультета. В то же время читатели требовали, чтобы дежурный библиотекарь был «опытный», «квалифицированный», сумел раскрыть все аспекты поиска интересующего предмета.

Одной из форм расширения пропаганды каталогов в университетской библиотеке можно считать использо-

Таблица 7

Влияние уровня библиотечно-библиографической подготовки студентов на интенсивность использования каталогов

Каталоги	Прослушавшие курс «Основы информатики»		Не имевшие специальной подготовки	
	число	% от 145	число	% от 31
1. Центральной библиотеки:				
алфавитные, и периодики	117	80,7	22	71,0
систематический каталог	100	69,0	16	51,6
общая и специальные картотеки статей	29	20,0	3	9,7
2. Факультетских библиотек:				
алфавитные	47	32,5	10	32,2
систематические	47	32,5	8	25,8
тематические каталоги и картотеки	16	11,0	5	16,1
3. Отделов и читальных залов:				
алфавитные	14	9,6	3	9,7
систематические	11	7,6	3	9,7
специализированные картотеки	29	20,0	5	16,1



вание плакатов, объясняющих методику поиска; наблюдение за процессом разыскания литературы и фиксирование характерных запросов. Собранные материалы дали бы возможность провести экспериментальные исследования по эффективности каталогов. Нужно также составить библиографический список каталогов и картотек статей, предназначенных для обслуживания читателей. Он бы раскрывал тематику, видовой состав, язык и хронологические рамки отражаемой литературы, объем каталогов (в карточках), особенности их структуры и оформления. Список способствовал бы выявлению составных частей каталогов, вспомогательных указателей. Составными элементами подобного списка могли бы быть печатные каталоги, бюллетени новых книг и сводные указатели с шифрами фондов данной библиотеки.

Библиографический учет каталогов содействовал бы раскрытию содержания фондов, составлению планов ре-

дактирования и рекаталогизации. В сборе, унификации и распространении сведений о каталогах, видимо, будут заинтересованы работники, управляющие процессом пропаганды библиотечно-библиографических знаний, методические центры библиотек.

Исследование подтвердило, что: 1) информация о местонахождении книг и в настоящее время является главной функцией традиционных библиотечных каталогов; 2) карточные каталоги и картотеки статей соответствуют в основном потребностям читателей гуманитарного профиля; 3) необходимо обратить внимание на систематическое изучение мотивов библиографического поиска, на повышение идейно-воспитательного и информационного значения справочного аппарата университетской библиотеки.

Предметом комплексного исследования должна быть оценка эффективности каталогов всех крупнейших научных библиотек Литовской ССР путем испытания единой методики.

Кафедра библиотековедения  
Вильнюсского университета  
им. В. Капсукаса

Статья сдана  
в январе 1984 г.

Приложение I

**Количественные показатели системы каталогов НБ ВГУ**  
а) число каталогов и библиографических картотек (процент от 132)

Каталоги			Центральной библиотеки		Факультетских библиотек			
	число	%	число	%	число	%	число	%
Алфавитные	94	71,0	27	20,4	33	25,0	34	25,7
Систематические	20	15,0	5	3,9	13	9,8	2	1,5
Другие каталоги и картотеки	18	14,0	1	0,7	5	3,8	12	9,1
<b>Всего:</b>	<b>132</b>	<b>100</b>	<b>33</b>	<b>25,0</b>	<b>51</b>	<b>38,6</b>	<b>48</b>	<b>36,3</b>

б) число каталожных карточек (процент от 3015 мл. тыс.)

Алфавитные	1909	63,2	1580	52,4	130	4,3	199	6,6
Систематические	605	20,1	519	17,2	72	2,4	14	0,5
Другие каталоги и картотеки	501	16,7	266	8,8	41	1,4	194	6,4
<b>Всего:</b>	<b>3015</b>	<b>100</b>	<b>2365</b>	<b>78,4</b>	<b>243</b>	<b>8,1</b>	<b>407</b>	<b>13,5</b>

## Форма анкеты-вопросника

Уважаемый товарищ!

В целях повышения качества и эффективности использования системы каталогов в Научной библиотеке проводится анкетирование читателей. Очень важно, чтобы Вы полно ответили на приведенные ниже вопросы и внесли соответствующие предложения.

(Рядом с вопросом напишите «да» или «нет». Замечания укажите в пункте «д»)

1. Пользуетесь ли Вы каталогами и картотеками данной библиотеки?

Укажите, какими:

- а) основными каталогами центральной библиотеки:  
алфавитным  
систематическим  
общей картотекой статей;
  - б) каталогами факультетских библиотек:  
алфавитным  
систематическим  
тематическими картотеками;
  - в) каталогами специализированных отделов:  
алфавитным  
систематическим  
специальными картотеками;
  - д)
2. С какой целью Вы подбираете литературу в каталоге?
- а) для самообразования;
  - б) для подготовки к лекциям, экзаменационной сессии;
  - в) для курсовой, дипломной работы, научной статьи;
  - д)
3. Из каких источников Вы узнаете название интересующей Вас книги?
- а) из лекций, учебников и учебных программ;
  - б) из каталогов, библиографических картотек;
  - в) из реферативных журналов, летописей печати, др. указателей;
  - д)
4. Удовлетворяют ли Вас каталоги НБ ВГУ с точки зрения таких показателей качества, как:
- а) полнота раскрытия состава фондов;
  - б) доступность расстановки карточек, наглядность оформления каталога;
  - в) точность, оперативность и многоаспектность отражения литературы по интересующему вопросу, предмету, теме;
  - д)
5. Имеете ли Вы библиотечно-библиографическую подготовку? Какие формы пропаганды каталогов Вы считаете более эффективными:
- а) прослушивание общеобразовательного курса «Основы информатики»;
  - б) увеличение часов практических занятий по методике библиографического поиска;
  - в) необходимость в консультации дежурного библиотекаря у каталогов;
  - д)

6. Укажите, пожалуйста, дополнительные сведения о себе:
- а) преподаватель, научный сотрудник;
  - б) студент;
  - в) факультет, курс;
  - д)

Спасибо за исчерпывающие ответы!

## ON THE UTILIZATION OF CATALOGS

### DANUTĖ KASTANAUSKAITE

#### Summary

General conclusions, obtained during the research which was carried out at the Scientific Library of the Vilnius V. Kapsukas University in the 1970s, are presented in this article. Three phases of the research — the stock-taking of catalogs, the checking up of call slips and the analysis of questionnaires — are described.

The research corroborated the idea that 70 to 80 percent of all readers consult catalogs. However, only very few of them make use of all the components of catalog system; for example, lecturers consult three to four catalogs of the nine available; students, as few as one to two catalogs. The alphabetical and alphabetical-classed catalogs of the library, as well as the general file, are most frequently consulted by readers.

Among the requirements for the condition of catalogs were the following: 1) to give full

information about the composition of holdings; 2) to give precise and up-to-date information on the bibliography of a particular subject, topic or problem; 3) to give wider information on the contents of a publication as well as on its form, etc.

The following conclusions were drawn: 1) the main function of catalogs continues to be the information about the publication's place in a storage unit; 2) catalogs and general files satisfy the needs, primarily, of the readers with humanitarian interests; 3) when improving catalogs and card indexes, psychological factors of information retrieval should be taken into consideration, and educational as well as ideological role of the catalogs should be increased.

Using a uniform methods system, further research into the condition of catalogs should be undertaken on a complex basis.