

РОЛЬ БИБЛИОТЕЧНЫХ ВУЗОВ В ПЛАНИРОВАНИИ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ В ОБЛАСТИ БИБЛИОТЕКОВЕДЕНИЯ*

ЛЕВ ВЛАДИМИРОВ

Плановое начало — характерная черта экономического и культурного развития социалистического общества, одно из специфических закономерностей этого развития, обязательное для всех областей деятельности, в т. ч. и научно-исследовательской, однако без определенного элемента планирования (регулирования) в наш век научно-технической революции и бурного развития научных исследований не может обойтись и общество, развивающееся капиталистическим путем¹. Внедрение методов планирования особенно важно в крупных странах с их многочисленными коллективами, вовлеченными в научно-исследовательский процесс, и широким и многоаспектным диапазоном этой деятельности. Здесь плановое начало просто необходимо для целенаправленной координации действий, а также во избежание дублирования научных исследований и непроизводительной траты времени, средств научных учреждений и труда ученых. А. Н. Косыгин отметил, что «крупные современные научные исследования просто немислимы без широкой и хорошо организованной координации многих учреждений и предприятий»².

Однако координация научных усилий возможна и полезна не только

в рамках одной страны, но и в международных масштабах. Благоприятные условия для такой координации в области библиотековедения создает наше сотрудничество в рамках Международной Федерации библиотечных ассоциаций, которая может и должна стать важным организационным и стимулирующим центром в деле расширения связей научного сотрудничества, обмена опытом в области методологии научных исследований, в т. ч. и в области их планирования.

В своем докладе я в основном буду опираться на опыт Советского Союза, как более мне знакомый. Я надеюсь, что в дискуссиях присутствующие здесь представители других стран дополнят мой доклад и таким образом будут способствовать лучшему уяснению проблемы.

Говоря о планировании, я имею ввиду это понятие в широком смысле. Процесс планирования предпологает и определение тех научно-исследовательских направлений и проблем, которые на данном этапе наиболее актуальны, кроме того, целенаправленное планирование невозможно без учета и обобщения до сих пор достигнутых результатов и знания исследовательских планов других научных учреждений. Определение

* В ноябре 1974 г. в Вашингтоне на 40-й сессии ИФЛА Л. Владимировым был зачитан доклад «Роль библиотечных вузов в планировании научно-исследовательской работы в области библиотековедения». Учитывая актуальность этой темы, решено этот доклад опубликовать.

¹ Гелбрайт Д. Новое индустриальное общество. М., «Прогресс», 1969, с. 52, 53.

² См.: Материалы XXIV съезда КПСС. М., 1971, с. 201.

направления, учет достигнутого и информация о ведущихся исследовательских работах, причем не только в национальном, но и глобальном объеме, являются теми необходимыми предпосылками, которые обеспечивают реальность и актуальность составляемых планов.

В Советском Союзе существует система государственного планирования. Планирование заданий по решению основных научно-технических проблем здесь осуществляется в составе Государственного пятилетнего плана, составляемого на основе долгосрочного перспективного плана развития науки и техники и предложений Министерств и ведомств СССР и Советов Министров союзных республик³.

Долгосрочный перспективный план — у нас он разрабатывается на пятнадцатилетний период — является конкретным выражением социально-экономической политики партии и правительства, в нем отражаются как общие задачи этого плана на весь период, так и специфические особенности каждого пятилетия. В пятилетнем плане основные задачи перспективного плана еще более конкретизируются и детализируются, причем в нем ставятся задачи не только на весь пятилетний период, но также и специфические задания на каждый год. В годовых планах эти задания подлежат дальнейшей детализации и конкретизации.

В настоящее время СССР приближается к успешному завершению своего девятого пятилетнего плана (1971—1975 гг.) и начата сложная и кропотливая работа по созданию перспективного плана на 1976—1990 гг. и пятилетнего на 1976—1980 гг. В

связи с этим разрабатываются и соответствующие планы развития науки и техники в отдельных областях исследовательской деятельности, в т. ч. и в области библиотковедения и научной информации.

Определяя плановые задания по развитию научно-исследовательской деятельности, необходимо исходить из конкретных потребностей общества и культуры. Мы живем в эпоху научно-технической революции, которая требует кардинальной перестройки и библиотечного, и информационного дела. У нас в Советском Союзе в связи с переходом к всеобщему среднему образованию и внушительным ростом планов подготовки специалистов с высшим и средним специальным образованием, а также дальнейшим развертыванием исследовательской работы, библиотеки и службы научной информации сталкиваются с нарастающим из года в год наплывом читателей и потребителей информации с количественно и качественно более сложными потребностями, удовлетворение которых требует новых, более рациональных организационных форм, более эффективных и subtilных методов и средств. Перестройки работы и применения новой методики и технологии требует от библиотек и органов научной информации и бурно разбухающая лавина печатной продукции, так называемый «информационный взрыв». В виду того, что укрощение этой лавины, а также задачи более оперативного и полного удовлетворения информационных потребностей уже невозможно решать традиционными «мануфактурными» средствами и методами, библиотеки и службы науч-

³ Госплан СССР. Методические указания к разработке государственных планов развития народного хозяйства СССР. М., 1974, с. 11.

ной информации все в большей степени начинают внедрять в свою практику новейшие достижения техники, в первую очередь, электронно-вычислительную технику, а также средства репрографии, микроопирования, телекоммуникации и т. д. Эта своеобразная «техническая революция» в области библиотечного и информационного дела, для того, чтобы она получила организованный, целенаправленный и конструктивный характер, требует, также как и другие выше указанные явления, глубокого анализа, предвидения, научных исследований, которые, конечно, должны найти свое адекватное отражение и в перспективных, и в годовых планах научно-исследовательской работы библиотечных вузов.

В том, что они в них учитываются все в большей степени, нетрудно убедиться, анализируя научную продукцию за последние годы. Ее тематическая структура изменилась коренным образом. Ранее в ней преобладавшие исторические темы в настоящее время отодвигаются на второй план. Все больший удельный вес в ней получают проблемы и темы, исследующие не практику отдельных библиотек, как раньше это имело место, а наиболее рациональные принципы построения библиотечных сетей и информационных систем, вопросы их централизации, интеграции, координации и специализации, а также проблемы, изучающие применение наиболее рациональных методов, наиболее действенных средств, в т. ч. и новых технических достижений в области организации фондов и справочного аппарата, обслуживания читателей печатным сло-

вом и информацией. Свое определенное место в планах научных исследований получают библио-психологические и социологические темы, изучающие изменения в читательской среде и структуре читательских интересов и информационных потребностей населения.

Однако об этих изменениях в тематической структуре библиотечно-ведческих исследований уже подробно говорилось на нашей секции на 37-й сессии ИФЛА⁴ и, конечно, на заседаниях комиссии по библиотечному ведению, и я не хочу здесь возвращаться к этим вопросам. Хочу только отметить, что эти изменения характерны не только для Советского Союза, но и для большинства стран, где ведется исследовательская работа в этой области, как это убедительно доказал на примере США А. Дж. Итон⁵.

Поэтому, по теме своего доклада я хочу осветить здесь не столько вопросы тематической структуры планов библиоведческих вузов, сколько организационную их структуру.

Научно-исследовательской работой в области библиотечного ведения, как известно, в основном занимаются два типа учреждений: библиотеки и библиотечные вузы. Некоторый вклад в эту область делают и библиотечные общественные организации и спорадически возникающие самостоятельные научно-исследовательские институты и проблемные лаборатории этого профиля, однако эти последние в своей работе в основном опираются или на библиотеки, или на вузы, и в общей научной продукции, даваемой сотнями библиотечных вузов и ты-

⁴ Lancour H. The library school and research in librarianship in North America. Liverpool, IFLA, 1971. Nr. 140 and Vladimirov L. The training of scientific library personnel in the Soviet Union. Liverpool, IFLA, 1971. Nr. 139.

⁵ Eaton A. J. Research in librarianship in the USA.—„Libri“, 1971, v. 21, p. 350—360.

сячами научных библиотек, составляют незначительный процент.

Научно-исследовательская работа является обязательной составной частью высшей, в т. ч. и высшей библиотечной, школы. Библиотечный вуз, который не принимает определенного участия в исследовательской деятельности, вряд ли можно назвать полноценным. Участие вуза в этой деятельности не только положительно отзывается на авторитете вуза, но в большой степени отражается и на теоретическом уровне читаемых в нем курсов и на квалификационных качествах выпускаемых им специалистов. В Советском Союзе на необходимость активизации научно-исследовательской деятельности в вузах указано в ряде документов директивных органов. Центральный Комитет КПСС и Совет Министров СССР постановлениями «О дальнейшем развитии научно-исследовательской работы в высших учебных заведениях» (от 20 февраля 1964 г.) и «О мероприятиях по повышению эффективности работы научных организаций и ускорению использования в народном хозяйстве достижений науки и техники» (от 24 сентября 1968 г.) возложили на научно-педагогических работников обязанность активно участвовать в борьбе за научно-технический прогресс в народном хозяйстве, в развитии общественных и естественных наук. Подчеркнув возрастающую роль науки в процессе производства и духовного развития человека, XXIV съезд КПСС в своих решениях конкретизировал обязанности вузов в современных условиях. Указанные директивные документы заставили библиотечные вузы обратить внимание на расширение и углубление научно-исследовательской

работы. Некоторые вузы издали соответствующие положения, так напр., Ленинградский Гос. Институт Культуры разработал и утвердил новое положение о научной работе, первый пункт которого гласит: «Научно-исследовательская работа — неотъемлемая часть деятельности высшего учебного заведения, от развития которой зависит совершенствование процесса обучения и повышение уровня подготовки специалистов»⁶.

В соответствии с уставом высшей школы каждый преподаватель вуза должен в пределах шестичасового рабочего дня вести учебную, учебно-методическую, научно-методическую и научно-исследовательскую работу, на эти две последние работы отводится из общего бюджета времени от 400 до 800 часов. Каждый преподаватель перед началом учебного года составляет план, выполнения всех этих работ, который утверждается кафедрой.

Объектом планирования научно-исследовательской работы является тема. Каждая тема решает конкретную задачу, стоящую перед данной отраслью; способствующую технической прогрессу⁷. Темой научно-исследовательской работы в вузе может быть выполнение научного исследования, написание научных работ, учебников и учебных пособий, подготовка научных докладов, рецензирование и редактирование научных работ, научное руководство аспиранта или соискателя и т. п.

Темы научно-исследовательской работы — индивидуальная или коллективная — утверждается на заседании кафедры с учетом соответствия темы основным задачам и направлениям научных исследований, определенных в перспективных пла-

⁶ Положение о научной работе Ленинградского Гос. Института Культуры им. Н. К. Крупской. Ленинград, 1973, с. 4.

нах, а также с учетом задач и возможностей кафедры. Затем она утверждается на ученых советах факультета и вуза и вносится в его сводный годовой план научно-исследовательской работы.

Тема научно-исследовательской работы должна быть актуальной, уникальной и конкретной. Она должна заканчиваться не формальным отчетом о ее выполнении, а решать определенную научную проблему, сделать определенный вклад в развитие соответствующей области, дать определенный эффект.

Однако это только одна сторона дела, один из аспектов планомерной организации научно-исследовательской работы, причем в рамках одного вуза. Другой, не менее важный аспект — это вопрос координации этой деятельности в рамках всей страны. Координирование исследований по библиотечному делу в сравнении со многими другими отраслями науки имеет ряд трудностей. В СССР раньше не было научно-исследовательского центра, который возглавил бы руководство над деятельностью учреждений, работающих в области библиотековедения, теории библиографии, истории книги⁷. Исследования по этим вопросам, кроме библиотечных высших учебных заведений, ведут отраслевые универсальные и специальные библиотеки, книжные палаты, службы научной информации и т. п., находящиеся в разном ведомственном подчинении — Министерств Культуры и Высшего и Среднего специального образования, Гос. Комитета Совета Министров СССР по

науке и технике, Госкомиздата СССР, Президиума Академии Наук СССР и др. ведомств. Разная ведомственная принадлежность осложняла научные контакты и взаимные связи между учреждениями в большинстве случаев ограничивались частичным обменом информацией. В то же время наш век требует дальнейшего углубления библиотечной теории, анализа библиотечного строительства, глубоких прогнозов, координированного решения комплексных проблем, решение которых возможно только путем тесного, планомерного сотрудничества всех ведомств, заинтересованных в развитии библиотечного дела⁸.

Учитывая это, государственные органы Советского Союза возложили в 1967 г. на Гос. библиотеку СССР им. В. И. Ленина обязанности по координации и кооперированию в масштабе всей страны научно-исследовательской работы универсальных научных библиотек, институтов культуры, кафедр библиотековедения и библиографии университетов и педагогических институтов. Существенную роль в укреплении принципов и методов планирования в этой области сыграл приказ Министра Культуры СССР № 547 от 1 октября 1971 г. «О мерах по дальнейшему улучшению организации научно-исследовательской работы в области библиотековедения и библиографии». В нем были определены мероприятия, способствовавшие укреплению организационной базы библиотечной науки. Были, прежде всего, утверждены головные научно-исследовательские учреждения, ответственные за разработку

⁷ Беклешов М. С. и др. Экономика, организация и планирование научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ. Л., 1973, с. 20—21.

⁸ Крылова Н. И. Координация научно-исследовательской работы по библиотековедению, библиографии и истории книги в РСФСР. — «Советское библиотековедение», 1974, № 1, с. 46.

⁹ См.: Осипова И. П. Библиотечная наука в девятой пятилетке. — «Советское библиотековедение», 1973, № 2, с. 3—5.

важнейших проблем библиотекостроения и библиографии: Государственная библиотека СССР им. В. И. Ленина и Московский Гос. Институт Культуры¹⁰. То обстоятельство, что головным учреждением по планированию и координации научно-исследовательской работы наравне с центральным библиотечным учреждением страны был определен и столичный библиотечный вуз, как бы символизирует вовлечение библиотечных вузов в решение производственных проблем. Кроме того, были учреждены головные научно-исследовательские учреждения, ответственные за разработку важнейших частных проблем библиотекостроения и библиографии, и созданы проблемные советы по следующим направлениям библиотекостроения и библиографии: а. общетеоретическим проблемам библиотекостроения и истории библиотечного дела, б. проблемам книги и чтения в жизни советского общества, в. по библиотечно-библиографическим ресурсам информации и проблемам их развития на современном этапе, г. по проблемам единой библиотечной системы, д. по библиотечно-библиографической классификации и информационно-поисковому языку. В состав этих советов вошли крупнейшие специалисты страны по соответствующим вопросам. Все эти проблемные советы объединяет совет по координации научно-исследовательской работы в области библиотекостроения и библиографии при Министерстве Культуры СССР.

Первые три года функционирования этой системы руководства и планирования научно-исследователь-

ской работы уже доказали ее большие потенциальные возможности.

Аналогичные тенденции укрепления планового начала в научно-исследовательской работе в области библиотекостроения характерны и для других стран. Так действующий при Американской библиотечной ассоциации «Круглый стол» по библиотечным исследованиям (Library Research Round Table), функция которого была — стимулировать расширение и улучшение библиотечных исследований, в 1972 г. был реорганизован в соответствующий отдел в составе АБА, задачи которого — не только стимулировать и улучшать исследовательские усилия в области библиотекостроения, но и рекомендовать генеральную программу и политику и определить наиболее актуальные проблемы для исследования. Это событие было квалифицировано американской библиотечной общественностью как положительное явление, которое поможет уйти от «некумулятивности» и «фрагментарности» библиотекостроительских исследований, характерных для них в прошлом, к системе, в которой «планирование и координация будут проводиться на всех уровнях» и охватят все научно-исследовательские центры как библиотечной школы, так и библиотеки и другие организации¹¹.

В планировании научно-исследовательской работы библиотечных вузов, по сравнению с библиотеками, есть некоторое своеобразие. Научно-исследовательская работа библиотечных вузов разностороннее чем в библиотеках, она ведется разными исполнителями или даже коллективами исполнителей и с разными це-

¹⁰ Методические рекомендации по организации и координации научно-исследовательской работы в области библиотекостроения. М., Гос. б-ка В. И. Ленина, 1973, с. 3 (ротопринт).

¹¹ Fry B. M. Research conducted in library schools.—„Information storage and retrieval“. 1973, vol. 9, Nr. 25, p. 254.

лями. Она может быть плановой работой преподавательского коллектива, так как каждый преподаватель, как это установлено у нас в Советском Союзе, должен давать определенную научную продукцию, она может выполняться отдельными преподавателями по заказам издательств, по подготовке для публикации научно-исследовательских работ, она может выполняться на хозяйственно-договорных началах, когда научные работники по контракту с каким-нибудь ведомством разрабатывают актуальную для ведомств исследовательскую проблему, она может вестись и в плане подготовки научных кадров путем так называемой аспирантуры или докторантуры, наконец, она ведется в студенческих научных кружках и обществах. В полнокровном библиотечном вузе для научно-исследовательской работы используются все эти возможности, причем при правильной, целеустремленной и планомерной постановке этого дела, несмотря на разнородность научных исследований, можно избежать парцелиции научных усилий, нацелить их на решение актуальных комплексных проблем, ввести в определенное общее русло и дать немалый эффект.

Такая важная сторона научно-исследовательской работы, как подготовка и защита диссертаций, полностью сконцентрирована в ведущих библиотечных вузах: Ленинградском Гос. Институте Культуры им. Н. К. Крупской и Московском Гос. Институте Культуры. В них в 1971—72 гг. защищены 2 докторские и 39 кандидатских диссертаций, 95% всех кандидатских диссертаций, защищенных в стране в области биб-

лиотекведения, библиографии и смежных дисциплин¹². Некоторое число диссертаций защищается в университетах, в первую очередь тех, которые имеют кафедры библиотекведения и научной информации. Так в Вильнюсском Гос. Университете им. В. Калсукаса в 1973 г. были защищены одна докторская и одна кандидатская диссертации.

Особой статьей в планах научно-исследовательской деятельности библиотечных вузов проходят исследовательские работы, выполняемые вузами на хозяйственно-договорных началах. Заключенные таким образом контракты с заинтересованными ведомствами, библиотеками, службами информации и т. п. обоюдно полезны. «Заказчики» получают квалифицированную помощь в решении сложных теоретических проблем, «исполнители», т. е. библиотечные вузы, вовлекаются в решение актуальных производственных проблем и, кроме того, получают дополнительные средства для расширения своей учебной и исследовательской работы и укрепления своей материальной базы. На практике мною руководимой кафедры*, которая имеет контракты с Министерством Высшего и среднего спец. образования республики и Институтом научно-технической информации Литовской ССР, я мог убедиться, к каким положительным результатам ведет эта форма сотрудничества науки и производства. При кафедре была создана исследовательская лаборатория проблем научной информации. Исследовательская деятельность коллектива кафедры получила более актуальный характер.

Особенно интересна в этом отношении практика американских биб-

¹² Отчет о выполнении плана научно-исследовательской работы по библиотекведению и теории библиографии в 1971—72 гг. М., Гос. б-ка СССР им. В. И. Ленина, 1973, с. 66—67.

* Кафедра научной информации ВГУ.

лиотечных вузов. При некоторых из них на средства, получаемые от хозяйственных контрактов, созданы целые исследовательские центры или лаборатории¹³.

В плане научно-исследовательской работы вуза должно отражаться и участие в этой области студентов, причем это участие не должно ограничиваться только участием студентов в студенческих научных кружках и обществах, но и путем вовлечения студентов в научную работу, проводимую преподавательскими коллективами, выполняемую кафедрами исследовательскую работу на хоздоговорных началах и т. п. Некоторый положительный опыт в этом деле уже успели накопить кафедры библиотекведения и научной информации Вильнюсского Гос. Университета. Так, напр., с помощью студентов под руководством научных сотрудников был проведен анализ информационных потребностей системы Министерства высшего и среднего спец. образования Литовской ССР и таким образом сделан определенный вклад в разработку проблемы по оптимизации информационного обеспечения деятельности Министерства и учреждений его системы, которая выполняется лабораторией по договору с министерством. В этом отношении также очень интересен опыт Центра исследований в области документации и коммуникации школы библиотекведения Кейзерского университета западных резервов в Кливленде, США, недавно описанный сотрудником этого центра Тефко Сарацевичем в его статье «Связь исследования с учебной работой»¹⁴.

В использовании студенческих коллективов в решении научно-исследовательских проблем заложены большие потенциальные возможности для расширения научно-исследовательской деятельности библиотечных вузов. Это их специфическое преимущество нужно всемерно использовать. Поэтому необходимо учебные планы и программы тесней увязывать с научно-исследовательской работой кафедр, и план научной работы студентов должен быть учтен при планировании научно-исследовательской работы кафедр, составлять органическую часть плана их научно-исследовательской работы.

В конце я хочу осветить одну важную проблему при планировании научно-исследовательской работы. Это проблема учета научно-исследовательской работы.

В Советском Союзе действует государственная обязательная централизованная система регистрации и учета всех научно-исследовательских работ. За последнее время эта система значительно расширена и укреплена. Организация и контроль за делом регистрации и учета научно-исследовательской деятельности поручен государственному комитету Совета Министров СССР по науке и технике, который своим чередом возложил выполнение этой задачи на учрежденный при нем Всесоюзный научно-технический информационный центр (ВНТИЦ).

Защищенные диссертации в СССР учитываются в периодически издаваемых «Каталогах кандидатских и докторских диссертаций, поступив-

¹³ Library Research Center. Graduate school of library science, University of Illinois. Annual Report.—, "Illinois libraries", 1973, Vol. 55, Nr. 4, p. 277—282.

¹⁴ Saracevic T. Linking research and teaching.—, "American Documentation", 1968, Oct., p. 398—403.

ших в библиотеку им. В. И. Ленина и Государственную Центральную медицинскую библиотеку».

В США — стране со сравнительно большим объемом исследований в области библиотекведения, пока не существует центрального учреждения, которое бы учитывало публикуемую, выполняемую или планируемую исследовательскую работу¹⁵. Поэтому важным событием было появление указателей «Библиотекведение и научная информация сегодня (Международный указатель научных исследований и новых достижений)»¹⁶, издаваемых фирмой «Science Associated International» в Нью Йорке. Информационное значение этих указателей довольно велико. Указатель на 1973 год информирует нас о 1255 проектах и содержит данные о 2364 исполнителях научных и экспериментальных работ из 41 штата и 40 зарубежных стран. В указателе отражена научно-исследовательская деятельность всех лучших американских библиотечных школ. Наиболее полно в указателе учитывается научно-исследовательская и экспериментальная работа, выполняемая в США, Канаде и Великобритании. Из других стран работы отмечены только спорадически. И это вполне естественно, невозможно «объять необъятное».

Задачу осуществления универсального библиографического учета научных исследований в области библиотекведения под силу решить только ЮНЕСКО. Важным шагом в сторону создания такой мировой системы учета и планирования научно-исследова-

тельской деятельности является создание ЮНЕСКО Международной системы о научных исследованиях в документации (ИСОРИД)¹⁷. Как объясняют создатели этого проекта, он был предпринят в связи с тем, что в настоящее время во всем мире проводится большое число научных исследований в области научной информации и библиотекведения, и что потребность подобной информации о ведущихся научных исследованиях и их результатах крайне нужна и полезна. Подобная информация позволит улучшить планирование научной работы в национальном и международном масштабах, направить исследовательские усилия по правильному руслу, избежать дублирования и т. п. Как сообщает «Бюллетень ЮНЕСКО для библиотек», ИСОРИД включает в себя международный перечень завершенных, начатых и запланированных научных проектов и исследований. Собранные данные обрабатываются службой машинной документации ЮНЕСКО. Для этой цели создан тезаурус. Накопленные научные данные и материалы будут представляться государствам — членам ЮНЕСКО, а также заинтересованным в этой информации учреждениям и специалистам.

Успех этого проекта в значительной степени будет зависеть от полноты информации, поступающей в ЮНЕСКО от государств-членов, от оперативности поступления этой информации, а это своим чередом зависит от постановки дела учета и планирования научно-исследовательской работы в отдельных странах.

Новой вехой в укреплении плано-

¹⁵ Fry B. M. Research conducted in library schools, p. 249. Eaton A. J. Research in librarianship in the USA.— „Libri“, 1971, Vol. 21, Nr. 4, p. 350.

¹⁶ List 1973. Library and Information Science to-day. An International Registry of Research and Innovation.

¹⁷ Программа ЮНЕСКО в области информации и документации на 1973—74 гг.— «Бюллетень ЮНЕСКО для библиотек», 1973, т. XXVII, № 3, с. 138—139.

вых начал в развитии научной информации, библиотечного дела и архивистики, в т. ч. и плановых начал в научных исследованиях, является созданная ЮНЕСКО в сотрудничестве с Международной федерацией документации, Международной федерацией библиотечных ассоциаций

и Международным советом архивов Межправительственная Конференция по планированию национальных инфраструктур в области документации, библиотек и архивов, которая проходила в сентябре 1974 г. в Париже.

THE ROLE OF LIBRARY IN PLANNING RESEARCH ACTIVITIES

L. VLADIMIROVAS

Summary

The paper is dealing with the system of planning of scientific research in the field of library science as functioning in the Soviet library schools. The system has its characteristic features: first of all, the targets of the plan are to be brought into conformity with the acute needs of the society, there also must be taken into consideration the existing material conditions necessary to carry out the research plan, and finally, the research planned or the results achieved by other research institutions in the respective fields, and that not only in the Soviet Union, but also abroad. The research plans worked out in the library schools for one-year and five-year periods have to be founded upon these general and fundamental trends and targets of the development of research, as they are defined in the long-term (fifteen-year) plans.

The process of working out the research plans begins within the respective departments of the school.

The plans have to reflect the versatile research activities of the department, not only the individual research works carried out by each member of the faculty, but also the works carried out through a postgraduate thesis or done on the basis of a contract with other institutions, and even the research activities of the students' research societies. But the departments, in spite of this diversity of the research activities, have to avoid a waste of research efforts and to swing all these efforts towards the solution of actual complex problems.

Great importance for a rational planning of research has the establishment in the USSR of a centralized state system of registration and control of research works. An important step towards the creation of an analogical world system is the establishment by UNESCO of the ISORID.