

НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ КАЧЕСТВЕННЫХ ИМЕН ПРИЛАГАТЕЛЬНЫХ В СОВРЕМЕННОМ РУССКОМ ЯЗЫКЕ

В. Н. НЕМЧЕНКО

Общеизвестно, что разные единицы языка в разных видах речи функционируют неодинаково, различаются своей частотностью. Неравномерность количественного распределения тех или иных языковых единиц служит одним из ярчайших дифференцирующих признаков определенных видов речи — так наз. функциональных стилей, различных жанров того или иного стиля, индивидуально-авторских стилей и т. д. Задача данной статьи — анализ важнейших особенностей функционирования (частотность употребления) качественных имен прилагательных в современной русской художественной прозе¹. В частности, автор стремится установить количественные взаимоотношения качественных прилагательных, их полных и кратких форм и разных форм степеней сравнения в авторской речи, представляющей литературную речь современных русских писателей, и в речи персонажей, которая в известной мере отражает современную русскую разговорную речь.

При количественном анализе исследуемого материала используются некоторые приемы лингво-статистических методов.

Прежде всего, для каждой выборки обследованных текстов устанавливается относительная частота, или доля, анализируемых явлений, которая дает известное представление о вероятности данных явлений в целом, об их действительной средней. „На основании относительной частоты некоторого события в выборке мы можем судить о его вероятности в совокупности (в языке)“ [Авдющенко, 1966, с. 103]. Относительные выборочные частоты $|p|$ анализируемых языковых фактов определяются по формуле: $p = \frac{m}{n}$, где символ

¹ Для анализа использованы тексты отдельных художественных произведений известных советских писателей, которые представлены десятью выборками: 1) К. А. Федин, романы „Братья“, „Первые радости“ и „Костер“ (кн. 1); 2) А. А. Фадеев, роман „Молодая гвардия“ (ч. 1); 3) М. А. Шолохов, роман „Поднятая целина“ (кн. 1); 4) Л. М. Леонов, роман „Соть“; 5) К. Г. Паустовский, роман „Дым отечества“; 6) А. Н. Толстой, повесть „Хлеб“; 7) К. М. Симонов, повесть „Дни и ночи“; 8) Э. Г. Казакевич, повесть „Сердце друга“; 9) В. Ф. Панова, повесть „Спутники“; 10) С. П. Антонов, повесть „Царский двугривенный“.

m обозначает число наблюдаемых явлений в выборке, а символ n – длину выборки, т.е. число однородных явлений более общего ряда.

После установления выборочных относительных частот (долей) вычисляется средняя, средневывборочная относительная частота (доля) изучаемых явлений, которая дает нам приближенное представление об их действительной средней. „Именно в средних частотах находит своеобразное выражение и отражение та вероятность, которую мы должны знать ради познания статистических законов“ [Головин, 1971, с. 22]. Средняя, средневывборочная относительная частота (доля) изучаемых явлений $|\bar{p}|$ вычисляется по формуле: $\bar{p} = \frac{p_1 + p_2 + \dots + p_n}{k}$, где символами p_1 , p_2 и т.д. обозначаются относительные частоты соответствующих выборок, символом k – число выборок.

При определении средневывборочной относительной частоты (доли) изучаемых языковых единиц учитывается также среднее квадратическое отклонение от средней относительной частоты наблюдаемого явления, которое „позволяет уловить некоторые усредненные пределы колебания долей около их средней теоретической величины“ [Головин, 1971, с. 37] и таким образом „привити к вероятности события“ [Андрющенко, 1966, с. 104]. Среднее квадратическое отклонение $|\sigma|$ исчисляется по следующей формуле: $\sigma = \sqrt{\frac{\sum (\bar{p} - p)^2}{k}}$, где \sum – знак суммирования, \bar{p} – средняя относительная частота (доля) изучаемых единиц, p – выборочная относительная частота (доля), k – число выборок².

В современной русской художественной прозе качественные имена прилагательные характеризуются очень высокой частотностью. В обследованных текстах из 68 472 словоупотреблений прилагательных на долю качественных прилагательных приходится 47 881 словоупотребление, что составляет 69,94 % от общего количества словоупотреблений прилагательных³. Средняя (средневывборочная) относительная частота качественных прилагательных в обследованных текстах равна 68,61 % при среднем квадратическом отклонении 5,10 %.

Наиболее частотными являются такие качественные прилагательные, как напр.: *большой* (812 словоупотреблений), *новый* (722), *должен* (695), *черный* (659), *старый* (607), *белый* (554), *последний* (528), *маленький* (519), *хороший* (486),

² Подробнее о применении статистических методов исследования языкового материала говорится в ранее опубликованной нами работе, посвященной описанию функционирования производных прилагательных в художественно-прозаических текстах [Немченко, 1975, с. 15 и след.].

³ Имена прилагательные отграничиваются от слов других частей речи в соответствии с принципами, изложенными нами в специальной работе [Немченко, 1975а, с. 22 и след.].

молодой (447), *красный* (442), *полный* (400), *высокий* (362), *длинный* (327), *тяжелый* (314), *темный* (310), *главный* (270), *нужный* (254), *великий* (245), *целый* (245), *сильный* (233), *милый* (232), *широкий* (228), *страшный* (226), *знакомый*, (219), *огромный* (216), *чужой* (214), *добрый* (212), *мокрый* (208), *холодный* (204), *короткий* (199), *тонкий* (195), *многий* (194), *готовый* (190), *разный* (189), *синий* (189), *веселый* (186), *пустой* (186), *общий* (181), *тихий* (180), *левый* (178), *чистый* (177), *серый* (173), *старший* (171), *известный* (170), *счастливый* (166), *легкий* (162), *простой* (162), *настоящий* (158), *сухой* (155).

Относительная частота качественных прилагательных заметно различается в произведениях разных авторов. Наиболее высокой частотностью качественные прилагательные характеризуются в обследованных текстах К. А. Федина (74,92 %), А. А. Фадеева (73,80 %), В. Ф. Пановой (72,23 %). Самая низкая частотность качественных прилагательных отмечается в текстах обследованных произведений А. Н. Толстого (57,80 %), Л. М. Леонова (64,04 %) и С. П. Антонова (65,37 %).

Наблюдается некоторое (весьма незначительное) преобладание частотности качественных прилагательных в речи персонажей по сравнению с авторской речью. Во всей совокупности обследованных текстов в речи персонажей качественные прилагательные составляют 9060 из 12 959 словоупотреблений всех прилагательных, или 70,53 %, а в авторской речи — 38 821 из 55 513, или 69,93 %.

Преобладание частотности качественных прилагательных в речи персонажей характерно для обследованных произведений большинства писателей, причем наиболее ярко оно проявляется в произведениях К. М. Симонова (69,82 % в авторской речи и 74,59 % в речи персонажей), Л. М. Леонова (соответственно 63,45 % и 67,97 %) и К. Г. Паустовского (70,01 % и 74,00 %). В то же время в произведениях отдельных писателей частотность качественных прилагательных преобладает в авторской речи; это относится к текстам М. А. Шолохова (в авторской речи 68,43 %, в речи персонажей 63,43 %), А. Н. Толстого (соответственно 58,43 % и 55,83 %) и Э. Г. Казакевича (70,28 % и 68,40 %).

Среди качественных прилагательных в современной русской художественной прозе существенно преобладают полные, местоименные формы. Из 47 881 словоупотребления качественных прилагательных в обследованных текстах полные формы составляют 43 213 словоупотреблений, или 90,25 %, в то время как на долю кратких форм приходится всего лишь 4668 словоупотреблений, или 9,75 %. Средневыборочная относительная частота кратких форм прилагательных равна 9,22 % при среднем квадратическом отклонении 2,29 %.

По частоте употребления особенно выделяются некоторые краткие прилагательные, не имеющие полных форм, такие, как напр.: *должен* (692 словоупотребления), *готов* (132), *рад* (94). Кроме того, высокой частотностью характеризуются краткие формы многих прилагательных, имеющих обычную, полную парадигму грамматических форм: *нужный* (210 словоупотреблений), *видный* (116), *живой* (115), *похожий* (85), *уверенный* (67), *известный* (58), *счастливы* (58), *виноватый* (57), *слышный* (57), *хороший* (56), *полный* (54) и др.

Самая высокая частотность кратких форм прилагательных отмечена в произведениях В. Ф. Пановой (13,45 %), К. А. Федина (12,44 %) и К. М. Симонина (11,61 %), самая низкая — у Л. М. Леонова (6,82 %).

Частотность кратких форм качественных прилагательных существенно различается в авторской речи и в речи персонажей. В авторской речи из 38 821 словоупотребления качественных прилагательных на долю кратких форм приходится 2815 словоупотреблений, что составляет 7,25 %. Средневыборочная относительная частота кратких форм прилагательных в авторской речи равна 6,77 %. В речи персонажей из 9060 словоупотреблений качественных прилагательных на долю кратких форм приходится 1853 словоупотребления, или 20,45 %. Средневыборочная относительная частота кратких форм прилагательных в речи персонажей равна 19,70 %. Это значит, что частотность кратких форм прилагательных в речи персонажей почти в 3 раза (в 2,91 раза) превышает их частотность в авторской речи.

Расхождения частот кратких форм прилагательных в авторской речи и в речи персонажей заметно варьируется в произведениях разных писателей. Наиболее существенны они в обследованных текстах Л. М. Леонова (частотность кратких форм в речи персонажей превышает их частотность в авторской речи в 4,61 раза), А. Н. Толстого (в 4,41 раза).

Основная масса качественных прилагательных в художественно-прозаической речи (как и в языке в целом) используется в формах положительной степени. Из 47 881 словоупотребления качественных прилагательных в обследованных текстах на долю форм положительной степени приходится 46 002 словоупотребления, или 96,08 %. Ввиду такого преобладания данных форм обнаружить заметные расхождения их частот в разных текстах не представляется возможным. Поэтому подробнее остановимся на анализе форм сравнительной и превосходной степеней.

Формы сравнительной степени в обследованных текстах представлены 1052 словоупотреблениями (из 47 881 словоупотребления качественных прилагательных), что составляет 2,19 %. Средневыборочная относительная частота форм сравнительной степени равна 2,07 % при среднем квадратическом отклонении 0,45 %. Наиболее частотными являются формы сравнительной степени следующих прилагательных: *большой* (76 словоупотреблений), *плохой* (45),

хороший (40), маленький (39), высокий (35), старший (35), сильный (26), молодой (25).

Формы сравнительной степени прилагательных значительно чаще используются в речи персонажей, чем в авторской речи. Во всей совокупности обследованных текстов в авторской речи зафиксировано 738 случаев употребления форм сравнительной степени (из 38 821 словоупотребления качественных прилагательных), что составляет 1,90 %. Средневыборочная относительная частота форм сравнительной степени в авторской речи равна 1,74 %. В речи персонажей отмечено 314 случаев употребления форм сравнительной степени (из 9060), или 3,47 %. Средневыборочная относительная частота форм сравнительной степени в речи персонажей равна 3,24 %, т.е. почти в 2 раза превышает их частоту в авторской речи.

Среди форм сравнительной степени прилагательных заметно преобладают простые, синтетические формы. В обследованных текстах количество их словоупотреблений равно 932 (из 1052), т.е. 88,59 % словоупотреблений всех форм сравнительной степени. Из них в авторской речи зафиксировано 633 словоупотребления, что составляет 85,91 %, в речи персонажей – 299 словоупотреблений, или 95,22 %.

Основная масса простых форм сравнительной степени прилагательных представлена несклоняемыми суффиксальными образованиями. Их в обследованных текстах насчитывается 646 словоупотреблений, т.е. 69,31 % всех словоупотреблений простых форм сравнительной степени. По суффиксам они распределяются следующим образом:

формы с суф. *-ее* /*-ей*/ – 371 словоупотребление (из 646), или 57,43 %, напр.: *злее* (*злей*), *красивее* (*красивей*), *ровнее* (*ровней*), *смешнее* (*смешней*), *старее*, *темнее*, *хитрее*;

формы с суф. *-е* – 254 словоупотребления, или 39,32 %, напр.: *выше*, *громче*, *дороже*, *крепче*, *проще*, *строже*, *ярче*;

формы с суф. *-ше* – 17 словоупотреблений, или 2,63 %, напр.: *дальше*, *дешевле*, *длинше*, *тоньше*;

формы с суф. *-же* – 3 словоупотребления: *глубже*;

форма с суф. *-ае* – 1 словоупотребление: *легчае*.

Из вариантных форм на *-ее* и *-ей* заметно преобладают образования на *-ее*, которые в обследованных текстах представлены 259 словоупотреблениями (из 371), что составляет 69,81 %; на долю форм на *-ей* приходится всего лишь 112 словоупотреблений, или 30,19 %. При этом в обследованных произведениях некоторых писателей формы на *-ей* вообще не употребляются (у К. Г. Паустовского, В. Ф. Пановой) или встречаются лишь по одному разу (у А. Н. Толстого, К. М. Симонова).

Следует также обратить внимание на то, что частотность форм на *-ee* преобладает за счет авторской речи, где эти формы составляют 76,83 %, а формы на *-ей* — 67,86 %, в речи персонажей более распространены образования на *-ей* (32,14 %), чем на *-ee* (23,17 %).

Простые формы сравнительной степени с преф. *по-* и разными суф. в обследованных текстах представлены 114 словоупотреблениями (из 932), что составляет 12,23 % общего количества словоупотреблений простых форм сравнительной степени. К ним относятся такие формы, как напр.: *побелее, поживее, поинтереснее, посильнее, потемнее; покрупней, понадежней, попроторней; поближе, повыше, покороче, посуше, почище; ослабже; потяжелше.*

Формы с преф. *по-* заметно преобладают в речи персонажей, где зафиксировано 53 случая их употребления (из 299), или 17,73 %, в то время как в авторской речи они составляют 61 словоупотребление (из 633), или 9,64 %. Иными словами, в речи персонажей такие формы употребляются почти в 2 раза чаще, чем в авторской речи.

Среди простых форм сравнительной степени встречаются отдельные склоняемые формы типа *больший, горший*. В обследованных текстах они встретились 54 раза, т.е. составляют 5,79 % всех словоупотреблений простых форм сравнительной степени.

В художественной прозе широко используются также супплетивные формы сравнительной степени прилагательных: *лучше (лучший), меньше (меньший), хуже (худший), лучше (лучший), вящий*. В обследованных текстах обнаружено 118 случаев употребления таких форм, что составляет 12,66 % общего количества словоупотреблений простых форм сравнительной степени.

На долю описательных, аналитических форм сравнительной степени прилагательных приходится 120 словоупотреблений (из 1052), т.е. 11,41 % словоупотреблений всех форм сравнительной степени. Из них в авторской речи обнаружено 106 словоупотреблений (из 738), или 14,36 %, в речи персонажей — 14 словоупотреблений (из 314), или 4,48%. Таким образом, частотность описательных форм сравнительной степени прилагательных в авторской речи превышает их частотность в речи персонажей более чем в 3 раза (в 3,25 раза).

Основная масса описательных форм сравнительной степени (105 словоупотреблений из 120) образована при помощи наречия степени *более*, напр.: *более важный, более высокий, более легкий, более продолжительный, более счастливый, более тонкий, более широкий*. В одном случае вместо формы наречия *более* использована форма *больше*: *больше счастлив* (К. А. Федин, в речи персонажа). В остальных 14 случаях описательные формы сравнительной степени употреблены с наречием *менее*: *менее громкий, менее густой, менее звучный, менее разговорчивый, менее чувствительный* и др.

Формы превосходной степени качественных прилагательных в обследованных текстах составляют 827 словоупотреблений (из 47 881), т.е. 1,73 % всех словоупотреблений качественных прилагательных. Средневыборочная относительная частота форм превосходной степени равна 1,84 % при среднем квадратическом отклонении 0,43 %. Наиболее частотными являются формы превосходной степени следующих прилагательных: *хороший* (105 словоупотреблений), *высокий* (55), *близкий* (46), *великий* (28), *большой* (25), *главный* (24), *маленький* (24).

В современной художественной прозе формы превосходной степени более частотны в речи персонажей, чем в авторской речи. В обследованных текстах в авторской речи отмечено 604 словоупотребления форм превосходной степени (из 38 821 словоупотребления качественных прилагательных), что составляет 1,56 %. Средневыборочная относительная частота их в авторской речи равна 1,68 %. В речи персонажей обнаружено 223 случая употребления форм превосходной степени (из 9060), т.е. 2,46 %. Средневыборочная относительная частота их в речи персонажей равна 2,52 %, т.е. в 1,5 раза выше, чем в авторской речи.

В текстах обследованных произведений приблизительно в одинаковой мере используются простые и описательные формы превосходной степени. Из 827 словоупотреблений форм превосходной степени на долю простых форм приходится 417 словоупотреблений, или 50,42 %, на долю описательных форм — 410 словоупотреблений, или 49,58 %.

Среди простых форм превосходной степени преобладают образования с суф. *-ейш-ий* /*-айш-ий*/: *важнейший*, *величайший*, *глубочайший*, *крупнейший*, *малейший*, *мельчайший*, *новейший*, *сильнейший*, *тончайший* и др. На их долю приходится 261 словоупотребление (из 417 словоупотреблений простых форм), или 62,59 %.

Образования с суф. *-ш-ий* представлены 40 словоупотреблениями, что составляет 9,59 %. Это формы: *высший*, *низший*.

Суффиксальные образования с преф. *наи-* представлены 11 словоупотреблениями (*наибольший*, *наивысший*), супплетивные формы — 105 словоупотреблениями (*лучший*, *худший*), включая 9 словоупотреблений с преф. *наи-* (*наилучший*, *наихудший*).

Простые формы превосходной степени являются более частотными в речи персонажей, чем в авторской речи. В авторской речи отмечено 281 словоупотребление таких форм (из 604), или 46,52 %, в речи персонажей — 136 (из 223), или 60,98 %.

Среди описательных форм превосходной степени заметно преобладают образования с местоимением *самый* (*самый большой*; *самый важный*, *самый крупный* и т.п.). Они составляют 367 словоупотреблений (из 410), или 89,51 %.

19 словоупотреблений, или 4,63 %, представлены образованиями с наречием *наиболее* (*наиболее крупный, наиболее сознательный, наиболее убедительный* и т.п.). 24 словоупотребления, или 5,85 %, приходятся на долю образований с местоимением *весь* в род. п. ед. и мн. ч. — *всего, всех (больше всего, дороже всего, прекраснее всех, умней всех* и т.п.).

Описательные формы превосходной степени более частотны в авторской речи, чем в речи персонажей. В авторской речи зафиксировано 323 словоупотребления таких форм (из 604), или 53,48 %, в речи персонажей — 87 словоупотреблений (из 223), или 39,01 %.

Общие выводы:

1. Частотность качественных прилагательных, их полных и кратких форм и разных форм степеней сравнения в современной русской художественной прозе носит закономерный характер, о чем свидетельствует относительное сходство их общей частотности по всей совокупности обследованных текстов в целом и средневыворочной относительной частоты, а также незначительные размеры среднего квадратического отклонения от средневыворочной частоты наблюдаемых явлений. Полученные данные о частотности анализируемых слов и их грамматических форм являются объективным показателем прозаического жанра художественного стиля современного русского языка и могут быть использованы при сопоставительном изучении других его жанров и стилей. По имеющимся в нашем распоряжении предварительным данным в современной русской поэзии доля качественных прилагательных превышает их долю в современной прозе приблизительно на 3 %, доля кратких форм качественных прилагательных — на 6 %, или в 1,5 раза, доля форм сравнительной степени — более чем на 2 %, или в 2 раза, а доля форм превосходной степени, наоборот, в поэзии на 1 %, или почти в 2 раза, меньше, чем в прозе.

2. Весьма заметные расхождения наблюдаются в частотах анализируемых слов и их грамматических форм в авторской речи и в речи персонажей. Данные виды речи особенно заметно различаются частотностью полных и кратких форм качественных прилагательных: частотность кратких форм в речи персонажей почти в 3 раза превышает их частотность в авторской речи. В речи персонажей заметно преобладает частотность форм сравнительной степени прилагательных, которая почти в 2 раза превышает их частотность в авторской речи. При этом особенно частотны в речи персонажей формы с преф. *по-*. Из вариантных форм на *-е* и на *-ей* первые более частотны в авторской речи, последние — в речи персонажей. В речи персонажей заметно преобладают также простые формы превосходной степени; описательные же формы превосходной степени более характерны для авторской речи. Приведенные и другие данные отражают объективные различия между письменной и устной формами современной русской речи.

3. Данные статистического анализа художественно-прозаических текстов отражают известные расхождения индивидуально-авторских стилей разных писателей. Так, напр., тексты обследованных произведений К. А. Федина, А. А. Фадеева, В. Ф. Пановой характеризуются высокой частотностью качественных прилагательных (по сравнению с творчеством А. Н. Толстого, Л. М. Леонова, С. П. Антонова и других писателей). Тексты произведений В. Ф. Пановой, К. А. Федина, К. М. Симонова заметно выделяются по частоте употребления кратких форм прилагательных (по сравнению с произведениями Л. М. Леонова и др.). Творчество Л. М. Леонова, К. А. Федина, М. А. Шолохова, С. П. Антонова характеризуются относительно высокой частотностью форм сравнительной степени с усеченным вариантом суф. *-eŭ* (в отличие от произведений К. Г. Паустовского, В. Ф. Пановой, А. Н. Толстого, К. М. Симонова) и т.д.

**EINIGE EIGENSCHAFTEN BEIM GEBRAUCH DER ADJEKTIVE IN DER
GEGENWÄRTIGEN RUSSISCHEN SPRACHE**
(der schöngestigen literatur)

W. N. NEMTSCHENKO

Zusammenfassung

Im Beitrag wird der Gebrauch von Kurz- und Langformen der Adjektive erörtert. Es werden die Formen des Komparativs und Superlativs, der Gebrauch verschiedener Formen der Adjektive in der gegenwärtigen russischen Literatur behandelt. Nach den statistischen Methoden werden Gesetzmässigkeiten dieser Formen in verschiedenen Texten festgestellt.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Андрющенко, 1966 — Андрющенко В. М. Сущность количественного анализа при изучении лингвистического материала. — Иностранные языки в школе, 1966, № 1, с. 102—106.

Головин, 1971 — Головин Б. Н. Язык и статистика. — М., 1971, с. 1—192.

Немченко, 1975 — Немченко В. Н. Особенности функционирования производных имен прилагательных в современной русской художественной прозе. — Вопросы стилистики. Саратов, 1975, вып. 10, с. 15—32.

Немченко, 1975а — Немченко В. Н. О разграничении частей речи в современном русском языке. (Имена прилагательные в их отношении к другим частям речи.) Из лекций по спецкурсу. — Горький, 1975, с. 1—80.

*Горьковский государственный университет
Кафедра современного русского
языка и общего языкознания*

Октябрь, 1980