

## НАРЕЧИЯ ОТ ПРЕДЛОЖНО-ПАДЕЖНЫХ ФОРМ ИМЕНИ В РУССКОМ ЯЗЫКЕ (IV)<sup>1</sup>

А. К. КОНЕВЕЦКИЙ

### 8. Наречия от конструкций *к* + дат. п.

Конструкции *к* + дат. п. как база образования наречий проявили незначительную продуктивность только в последние века. За весь исторический период нами отмечено лишь 13 наречий, восходящих к этим конструкциям. Все упомянутые наречия образовались от предметных основ и представлены двумя семантическими группами.

Наречия пространства (8)<sup>2</sup>. Основное значение конструкций *к* + дат. п., установившееся еще в общеславянский период, заключалось в указании направления к тому или иному, чаще всего конкретному предмету [Правдин, 1957, с. 11]. Конкретность в значении этих конструкций была причиной того, что их адвербиализация становилась возможной лишь тогда, когда в конструкцию входило существительное с широким пространственным значением. Поэтому наречий пространства от них образовывалось мало: *кверху* (15–20 вв.), *к долу* 'книзу' (18 в.), *кзади* (18–20 вв.), *кзату* 'по направлению назад' (18 в.), *кнаружи* (19–20 вв.), *книзу* (16–20 вв.), *кнутри* (17–20 вв.), *кпреди* (19–20 вв.). Появление наречий данной группы в письменном языке относится к довольно позднему времени, причем широкое употребление получили только два — *кверху* и *книзу*. Наречия *кнутри*, *кнаружи*, *кпреди*, *кзади* употребляются и сейчас, но более свойственны языку специальному (биология, медицина и др.). И только *к долу* не закрепилось в языке, так как было уже равнозначное — *книзу*.

Наречия образа действия (5). Отвлеченные значения у конструкций *к* + дат. п. развивались поздно, уже в исторический период [Правдин, 1957, с. 83]; наречные формы от таких конструкций наблюдаются в письменном языке лишь с 17 в. Судя по тому, что самый ранний пример отмечен в поговоре (*Батюшка не стало, а матушка не к state*. СимПосл., 210), в живом языке процесс образования наречий от конструкций *к* + дат. п. начался рань-

<sup>1</sup> Предшествующие части статьи см.: Kalbotyra, XXIX (2), XXX (2), XXXI (2).

<sup>2</sup> Цифры в скобках здесь и далее обозначают количество зафиксированных наречий в семантической группе.

ше 17 в., но так и не получил широкого развития: к лицу 'соответственно внешнему или внутреннему облику' (18–20 вв.), к спеху 'спешно, срочно' (19–20 вв.), кряду 'поряд' (18–20 вв), кстати 'уместно, своевременно' (18–20 вв.), 'заодно, пользуясь случаем' (19–20 вв.), некстати 'неуместно, несвоевременно' (17–20 вв.). Все указанные наречия сохраняются в употреблении, что говорит о жизнениости этой модели, хотя она и малопродуктивна.

Диалектные данные также свидетельствуют о малой продуктивности этой морфологической группы наречий. В говорах, наряду с широкоупотребительными пространственными наречиями *кверху* и *книзу*, встречаются еще *кпереду* (Псков. обл.), *кнаружи* (Куйбышев.); из наречий образа действия, кроме свойственных и литературному языку, отмечено лишь *кразу* 'поряд; сразу' (Карелия).

Наречий от конструкций *к* + дат. п. с качественными основами в русском языке не образовывалось.

### 9. Наречия от конструкций *по* + дат. п.

Конструкции *по* + дат. п. обладали в древнерусском языке широким спектром значений. Они могли выражать пространственное, временное, причинное значения, а также могли употребляться для обозначения сходства, основания, порядка, распределения количества и др. [Творит., 1958, с. 263–264]. В связи с многозначностью конструкций и их широкой употребительностью со всеми значениями наречий, образовавшихся от них, в письменный период наблюдается довольно много; нами отмечено 145 наречий (82 от предметных основ и 63 от качественных). Продуктивность этой морфологической группы настолько сильна, что в образование наречий втягивались и формы мн. ч.

Наречия, образовавшиеся от предметных основ, представлены 5-ю семантическими группами.

Наречия пространства (23). Конструкции *по* + дат. п. еще в общеславянском языке использовались для обозначения пространства, в пределах которого или на поверхности которого распространяется движение [Срезневский, 1958, т. 2, с. 979–981]. Такой тип конструкций древнерусский язык воспринял уже как продуктивный, однако узость пространственного значения предлога *по* не допускает онаречивания конструкции *по* + дат. п. с любым существительным; переход ее в наречие возможен лишь в том случае, если существительное выражало широкое пространственное понятие, так что круг производящих основ был неширок. В ряде случаев одни и те же основы входили в состав наречий с разным оформлением, но при любом оформлении значение наречий, образовавшихся от однокоренных слов, оставалось

одинаковым. Проникновение в письменный язык у многих из них кратковременно, эпизодично, в устойчивом и длительном употреблении было лишь несколько наречий этой семантической группы: **поблизу** 'вблизи' (16–20 вв.), **поблизости** (18–20 вв.), **поверху** (16–20 вв.), **позади** (16–20 вв.), **позаду** (12–17 вв.), **понизу** (17–20 вв.), **попереди** (17–20 вв.), **попереду** (18 в.), **поряду** 'рядом' (*а паньє с нею порядку сѣсти*. Док. 1495 г., ДипПЛ, 167), **посреди** (12–20 вв.), **посреду** (12–15 вв.), **посрѣдѣ** (11–18 вв.), **посередѣ** (13–15 вв.), **посредине** (17–20 вв.), **посередине** (19–20 вв.), **посередке** (15–20 вв.), **посторонѣ** 'рядом' (*А Михайловѣ женѣ сѣсти посторонѣ, подле княгинє*. Док. 1495 г., ДипПЛ, 167).

На древность наречий данной группы указывает то, что большая часть их уже приобрела функцию предлога: **поблизу** (*поблизу града немецка*. СочКурб, 251, 16 в.), **поблизости** (18–20 вв.), **поверху** (Док. 1511 г., АФЗХ, 52; *И ехав поверху опаснейшей дороги...* Богд, 104, 1778 г.), **позади** (15–20 вв.), **позаду** (*Роман позаду паракумена...шествуа*. ХрАм, 549, 15 в.; Док. 1676 г., БалП, 58), **посреди** (12–20 вв.), **посреду** (*посреду сети ступаеши*. Изб, 192, 1073 г.), **посрѣдѣ** (12–18 вв.), **посередѣ** (*посередѣ чаща тя обрѣтъ*. Мин, 46, 11 в.; МилЕв, 18, 1215 г.), **посредине** (18–20 вв.), **посередине** (19–20 вв.), **посередке** (20 в.), **посторонѣ** 'подле, возле' (*Дѣлаша мостѣ...посторонє ветхаго*. НовЛет, 27, 13 в.). Только с функцией предлога отмечены **позадѣ** (17 в.), **посереди** (15–20 вв.).

Конструкции *по*+дат. п. мн. ч. с пространственным значением употреблялись в древнерусском языке для указания распределения по месту [Срезневский, 1958, т. 2, с.981]. Значение дистрибутивности находим мы и у наречий, образовавшихся от этих конструкций: **по бокам** (18–20 вв.), **по домам** (16–20 вв.), **по местам** 'местами' (*Самое туловище по местам обнажено...* Щедрин, Христова ночь), **по сторонам** (Док. 1656 г., АИв, 232; *Язык... по сторонам усажен волокнами*. Озерец, 153, 1791 г.). Последнее наречие стало уже и предлогом (*По сторонам помещика две молодые барыни*. Некрасов, Кому на Русн...).

Несмотря на то, что онаречивание конструкций *по*+дат. п. стало возможным еще в дописьменные времена и такие наречия встречаются уже с 11 в. (*посрѣдѣ*), относительная продуктивность у этой группы проявляется в письменном языке только с 15 в. (7 наречий). В дальнейшем количество наречий данной группы несколько увеличивается (с 17 по 20 в. фиксируется по 11–20 лексем), но значительной продуктивности она не приобретает, так как конструкции *по*+дат. п. не обладают теми качествами, которые предопределили бы их широкое онаречивание. Мешает этому распределительный оттенок значения; наречия, восходящие к конструкции *по*+дат. п., заменяются в живом языке другими, не имеющими распределительного оттенка в

значении (напр., вместо *поблизу, попереди – вблизи, спереди*). Сохраняются в употреблении те наречия, в которых распределительный оттенок подчеркивается (*поверху, понизу*) либо он нейтрализуется значением входящего в конструкцию имени (*позади, посредине*).

Наречия времени (23). Конструкция *по+дат. п.* в древнерусском языке могла выступать для обозначения неопределенного времени как момента внутри определенного времени [Ломтев, 1956, с. 331]. На пределы определенного времени указывало лексическое значение существительного в дат. п., сам же момент действия не охватывал всего времени, но оставался неопределенным. Конструкции *по+дат. п.* с этим значением образовывались от ограниченного круга существительных: названий времен года и частей суток. С этими, а также с некоторыми другими временными значениями конструкции *по+дат. п.* уже с 11 в. начинают изредка встречаться с обстоятельственной функцией как наречия времени, но в основном они входят в употребление с 16–17 вв.: **по весне** ‘весной’ (16–20 вв.) **по вечеру** ‘вечером’ (17–20 вв.), **по зиме** ‘зимой’ (17–20 вв.), **по лѣту** ‘летом’ (16–17 вв.), **по осени** ‘осенью’ (16–20 вв.), **поутру** ‘утром’ (16–20 вв.), **пополудни** ‘после полудня’ (18–20 вв.), **пополуночи** ‘после полуночи’ (18–20 вв.), **по времени** ‘со временем’ (*сѣгдѣшшаго по времени исправять*. ФинОтр, 25, 13 в.; УстМ, 232, 1720 г.), ‘вовремя, своевременно’ (Док. 1616 г., АИ, 3, 65; *пѣт по времени, а не безпрестанно*. Док. 1696 г., АкУс1, 1313), **поначалу** ‘сначала’ (17–20 вв.), **позади** ‘в прошлом’ (19–20 вв.), **послѣди** ‘впоследствии’ (11–18 вв.), **послѣдѣ** ‘впоследствии’ (*первѣ владѣша, а послѣдѣ самѣи владѣют*. ИпЛет, 12, 1425 г.). Два последних наречия употреблялись и с функцией предлога (*Послѣди же всех речеи*. МЛС, 314, 15 в.; Посошк, 67, 1724 г.; *Неповиновѣнне послѣдѣ же всѣх злых*. ЕфрС, 22, 1288 г.; Док. 1667 г., АИ, 4, 367). Одно пространственное наречие приобретает роль временного предлога – **посреди** ‘во время чего-нибудь’ (17–20 вв.).

Ко всем этим формам можно добавить и такое авторское новообразование по модели, как **посвету** ‘засветло’, отмеченное в последнее время, но не зафиксированное в говорах.

В конструкцию *по+дат. п.* с временным значением существительное могло входить и в форме мн. ч. В этом случае единица времени принималась за тип многих подобных и конструкция *по+дат. п. мн. ч.* получала дистрибутивное, распределительное значение. Входили в эти конструкции также существительные, называющие времена года и части суток, и выражали они приурочение к названному времени многокомплексного действия без указания его длительности. Такие конструкции вследствие их ограниченного круга и свойственной им обстоятельственной функции воспринимаются как наречия. Самый ранний случай употребления наречия такого рода отмечен в языке ле-

тописи 15 в., но в широкое употребление они входят только с 17 в. Нами зафиксировано 8 таких наречий: **по веснам** 'веснами' (20 в.), **по вечерам** 'вечерами' (17–20 вв.), **по дням** 'в дневное время' (18 в.), **по зимам** 'зимами' (19–20 вв.), **по ночам** 'ночами' (15–20 вв.), **по осеням** 'в осеннее время' (20 в.), **по утрам** 'утрами' (17–20 вв.), **по временам** 'иногда, временами' (17–20 вв.).

Большинство наречий данной семантической группы (15 из 23) удерживаются в употреблении до настоящего времени. И это несмотря на то, что значения ряда наречий времени от конструкций *по+дат. п.* совпадают со значениями наречий от творительного беспредложного (*весной, вечером* и др.). Наречия обеих упомянутых морфологических групп сосуществуют в современном литературном языке, только наречия от конструкций *по+дат. п.* еще сохраняют некоторый стилистический оттенок просторечности.

Наречия образа действия (29). Значение образа действия конструкции *по+дат. п.* развивали из общего обстоятельственного значения – значения соответствия [Правдин, 1954, с. 12]. Как правило, конструкции *по+дат. п.* со значением образа действия не переходят в наречия, но этот переход возможен, если существительное употребляется в данной конструкции не в своем обычном значении или вовсе становится неупотребительным [Шапиро, 1947, с. 36–37]. Процесс образования наречий образа действия от конструкций *по+дат. п.* начался еще в дописьменный период; уже в памятниках письменности 11 в. встречено 3 таких наречия. В дальнейшем продуктивность этой семантической группы возрастает: **побоку** 'прочь, долой' (19–20 вв.), **по воли** 'добровольно, свободно' (15–17 вв.), **по доволу** 'достаточно' (ИнСк, 29, 17 в.), **(не) по дѣлу** '(не)дельно' (16–17 вв.), **позаочью** 'заочно' (17 в.), **позаглазью** 'заочно' (20 в.), **поистине** 'вправду' (11–20 вв.), **по латыни** (16–20 вв.), **понарошку** (20 в.), **понаслышке** (18–20 вв.), **по нужи** 'по принуждению' (11–15 вв.), **поодиночке** (18–20 вв.), **по очереди** (17–20 вв.), **по порядку** (18–20 вв.), **по плечу** (18–20 вв.), **по правде** (12–20 вв.), **по ряду** 'по порядку' (11–19 вв.), 'поряд' (13–15 вв.), **по разноте** 'порознь' (19 в.), **по силе** 'по-силу' (13–17 вв.), **посполу** 'вместе' (*поп вдовець попадью понял, ино тие мертви посполу суще.* КанПр, 443, 15 в.; ПскЛет, 169, 16 в.), **постарине** 'по-прежнему' (14–17 вв.), **пошепту** 'шепотом' (*Ах, Владимир Андреевич, это вы, – отвечал Архип пошепту.* Пушкин, Дубровский).

С 14 в. в письменном языке прослеживается склонность к адвербиализации в составе конструкции *по+дат. п.* и форм мн. ч. Некоторые из них находились в употреблении кратковременно, даже эпизодически: **по очередям** 'поочередно' (*Половником их...служить с волостными крестьяны вряд, повытно и по очередям.* Док. 1652 г., АкУс1, 265), **по переменам** 'попеременно' (16–17 вв.), **попеременкам** (19 в.). Несколько наречий вошло в литературный язык прочно: **поделом** 'заслуженно' (17–20 вв.); **по-душам** 'откровенно'

(17–20 вв.); **пополам** 'на паях, на равных долях' (14–20 вв.), 'на две части' (16–20 вв.), 'наполовину, в смешении с чем-либо' (17–20 вв.); **по пятам** 'не отставая, неотступно' (19–20 вв.).

В целом эта семантическая группа склонна к пополнению количества входящих в нее наречий.

Наречия причины (5). Причинное значение у конструкций *по*+дат. п. произошло от значения соответствия через ступень образа действия [Правдин, 1954, с. 12]. Несмотря на близость конструкций *по*+дат. п. с причинным значением по своей синтаксической функции (обстоятельство причины) к наречиям, полное онаречивание таких конструкций происходит редко, поскольку существительные в них обычно не расширяют своего лексического значения (напр., по дружбе, по необходимости, по привычке и др.). В силу этого наречий причины зафиксировано мало: **понасердке** 'нарочно, со зла' (17–18 вв.), **поневоле** 'вопреки желанию' (12–20 вв.), **по нужи** 'вынужденно' (11–17 вв.), **по нужде** 'вынужденно' (18–19 вв.), **по грѣхом** 'нечаянно, по ошибке' (15–17 вв.). Полная адвербиализация произошла лишь в форме *поневоле*, она и сохранилась в употреблении единственным наречием причины данной морфологической группы.

Наречия количества (1). Конструкции *по*+дат. п. в древнерусском языке довольно широко употреблялись со значением распределения количества [Срезневский, 1958, т. 2, с. 981]. Обычно в них входили существительные с конкретным значением (по литрѣ, по ногатѣ, по сребреннику и др.). Неопределенное количество выражалось по преимуществу качественными основами, так что от предметных основ наблюдается лишь одно наречие количества: **по оскуду** 'мало' (*бысть по оскуду хлѣба*. Патерик 1296 г., Срезн, 2, 721).

Наречия данной морфологической группы от качественных основ распределяются на 5 семантических групп.

Наречия пространства (5). Количество их невелико, поскольку могли они образовываться только от основ, обозначающих широкие пространственные понятия. Раньше других отмечены наречия **поправу** 'справа' (13–нач. 17 в.) и **полѣву** 'слева' (13–нач. 17 в.). Другие встречены позже: **поблизку** 'вблизи' (16–18 вв.), **подалеку** 'вдалеке' (16–нач. 18 в.), **неподалеку** 'поблизости' (17–20 вв.). После 17 в. развитие этой группы прекращается, количество наречий в употреблении постепенно сокращается (они вытесняются синонимичными из продуктивных групп), и в литературный язык входит только наречие *неподалеку*.

Наречия времени (7). Два из них развивают временное значение из количественного: **помалу** 'вскоре' (*разидуться овци, но помалу простру руку и съберу я*. КирТур, 14, 12 в.), **непомногу** 'вскоре' (*и непомъногу же*

*приступльшие стоящици*. ОстрЕв, 163 об., 1056 г.; МилЕв, 143 об., 1215 г.). Еще два наречия встречаются в письменном языке позже: **порану** 'рано' (и *приидоша в Колпинос порану и узрѣша*. ПскЛет, 53, 15 в.; ПалПис, 50, 1707 г.), **попозду** 'поздно' (а *женшико мог...скитается порану и попозду*. Док. 1638 г., АкУс 2, 209). И уже совсем в последнее время отмечены такие морфологические образования, как **посветлу**, **потемну**, **потеплу**, которые относят действие к какому-то отрезку времени внутри определенного времени, выраженного именем в дат. п., т. е. 'пока светло, темно, тепло'

Наречия времени этой группы не удерживаются в письменном языке надолго и вытесняются равнозначными наречиями более продуктивных типов (вскоре, рано, поздно, засветло, затемно, затемпо).

Наречия образа действия (11). При адвербиализации конструкций *по*+дат. п. качественных основ возникали преимущественно определительные наречия. В зависимости от значения именных основ, входящих в состав наречий, они могли быть качественными или количественными. В некоторых случаях вследствие неокончательной адвербиализации предлог *по* в составе качественного наречия не утрачивал полностью своего значения, и тогда наречие сохраняло оттенок обстоятельственности и выступало как качественно-обстоятельственное (образа действия). Таких наречий отмечено немного, но все они, за исключением *посуху* и *понапрасну*, наблюдаются в единичных примерах: **поготову** 'наготове' (*И поготову тебе нынѣ градъ створим*. ИнСк, 29, 17 в.), **подробну** 'понемногу, по частям' (*Подробну съзидается град*. ЕфрС, 71, 1288 г.), 'на мелкие части, дробно' (15–18 вв.), **понапрасну** (18–20 вв.), **полюбу** 'по нраву, по душе' (20 в.), **помилу** 'по любви, по симпатии' (20 в.), **по пряму** 'по справедливости' (16 в.), **попьяну** 'в опьянении' (20 в.), **поскупу** 'по скупости' (17 в.), **посполну** 'вместе' (*нам посполну з мещаны...служити*. Док. 16 в., АкЛРГ, 307), **посуху** 'сухим путем' (11–20 вв.), 'по сухому месту' (20 в.), **похорошу** 'так, как надо' (17 в.). Употребляющиеся сейчас *помилу* и *полюбу* сохраняют признаки просторечности. В целом же группа не развивает продуктивности, так как предлог *по* при полной адвербиализации конструкции *пѣ*+дат. п. качественной основы чаще полностью утрачивает свое значение и образуются качественные наречия.

Качественные наречия (27). Продуктивность этой группы начинает развиваться с первых веков письменности (три наречия встречаются уже с 11 в.) и достигает наивысшего уровня к 17 в. Позже количество таких наречий несколько сокращается, так что в употреблении сохраняется только 10–12 форм. Из качественных наречий некоторые имеют широкое и длительное употребление: **поздорову** 'невредимо, благополучно' (14–17 вв.); **подобру-поздорову** 'благополучно, хорошо' (18–19 вв.), 'без неприятных последствий' (18–20 вв.); **подробну** 'подробно, до мелочей' (12–18 вв.); **полегоньку**

‘постепенно, не спеша’ (17–20 вв.), ‘несильно, слегка’ (20 в.); **помалу** ‘постепенно’ (11–20 вв.), ‘не торопясь’ (12–20 вв.), ‘терпимо, сносно’ (20 в.); **помаленьку** ‘постепенно, не торопясь’ (17–20 вв.); ‘понемногу, постепенно’ (16–20 вв.); **попросту** ‘просто’ (15–17 вв.), ‘запросто’ (19–20 вв.); **попусту** ‘напрасно, бесполезно’ (16–20 вв.); **поравну** ‘одинаково’ (11–18 вв.); **поровну** ‘равными частями’ (16–20 вв.), ‘наравне, вровень’ (*бдут с ними поровну об он пол рѣки*. ПскЛет, 182, 16 в.); **порозну** ‘отдельно, порознь’ (13–18 вв.); **потихоньку** ‘негромко, без шума’ (16–20 вв.), ‘медленно, не торопясь’ (16–20 вв.), ‘скрытно, тайно’ (16–20 вв.), ‘слегка, несильно’ (19–20 вв.); **потонку** ‘дробно, мелко’ (14–15 вв.), ‘подробно, тщательно’ (11–17 вв.); **почасту** ‘часто, быстро’ (13–16 вв.), ‘часто, нередко’ (16–20 вв.). Ряд качественных наречий отмечен в недлительном или даже редком употреблении: **поздраву** ‘благополучно’ (*приидохом поздраву в Сузубую пещеру*. ХДан, 78, 15 в.), **покриву** ‘неправильно, неискренне’ (12–15 вв.), **понову** ‘ново, вновь’ (20 в.), **поособну** ‘отдельно’ (17 в.), **поправу** ‘справедливо, без обмана’ (13–16 вв.), **попригожу** ‘прилично, как следует’ (15–17 вв.), **поразну** ‘отдельно, порознь’ (17 в.), **поредку** ‘редко, изредка’ (17 в.), **поскору** ‘скоро, быстро’ (16–17 вв.); **потиху** ‘медленно, спокойно’ (12–17 вв.), ‘тайно, скрыто’ (17–19 вв.); **потѣсну** ‘тесно’ (*потѣсну ны есть в дому*. УспСб, 253, 12 в.). Эти наречия не заняли прочного места в письменном языке и были вытеснены качественными наречиями более продуктивного типа – наречиями на -о от тех же основ.

Наречия количества (11). При адвербиализации конструкций *по+дат. п.* качественных основ со значением неопределенного количества возникали количественные наречия: **повелику** ‘много’ (*и вам бы задатку им давать не повелику*. Док. 1661 г., АИв, 356), **поневелику** ‘немного’ (17 в.), **подолгу** ‘долго’ (11–20 вв.), **помалу** ‘понемногу, мало’ (11–20 вв.), **понемалу** ‘много’ (16–17 вв.), **помногу** ‘много’ (13–20 вв.), **понемногу** ‘в небольшом количестве’ (16–20 вв.), **непомногу** ‘в небольшом количестве’ (16–18 вв.), ‘недолго’ (*и ту воду во ртѣ держим непомногу, и потом... проглотим*. Травн, 43, 1672 г.), **попремногу** ‘много, сильно’ (11–18 вв.), **пообилу** ‘много, обильно’ (*давать все пообилу*. БорГл, 38, 12 в.; Сказ. Бор. Гл., 14 в., Срезн, 2, 507), **поскуду** ‘мало, редко’ (Пчела, 28, 14 в.; *ядяше мало хлѣба и воды поскуду*. КПечПат, 6, 15 в.). Наибольшего развития эта семантическая группа достигает к 16–17 вв. а затем постепенно сокращается; в современный литературный язык вошли только 4 наречия: *подолгу, помалу, помногу, понемногу*. Остальные вытесняются вследствие своей избыточности.

Два из количественных наречий приобретают даже значение степени: **повелику** ‘очень, сильно’ (13–16 вв.), **попрѣзлиху** ‘гораздо более’ (13 в.), но и с этим значением в употреблении они не удерживаются.



Морфологическая группа наречий, восходящих к конструкциям *по* + дат. п. проявляет в целом заметную продуктивность в письменный период. Начиная с 11 в. и вплоть до 17 в. наблюдается общий рост количества наречий этой группы. После 17 в. продуктивность у наречий от предметных основ остается на одном уровне во всех основных семантических группах (пространства, времени, образа действия), у наречий же от качественных основ продуктивность снижается в группах пространства, образа действия, количества и в несколько меньшей мере в группах времени и качества.

Состояние всего морфологического типа наречий от дат. п. с предлогами определяется морфологической группой от конструкций *по* + дат. п., поскольку морфологическая группа от конструкций *к* + дат. п. своей продуктивности так и не развила. В данном случае литературный язык отражает соотношение морфологических групп внутри типа так, как это предстает в живых русских говорах, где наречия от конструкций *по* + дат. п. довольно широко представлены всеми отмеченными семантическими разрядами. Наряду с наречиями, вошедшими в литературный язык, в говорах сейчас находим и давно утраченные литературным языком, и много таких, которые в литературный язык еще не проникали: пространства — *поблизи* (Карелия), *подали* (Псков), *позаде* (Ленингр., Киров., Перм., Брянск.), *поблизку* (Арханг., Киров., Новосиб.), *понижку* (Костром.); времени — *позаранку* (Владимир., Курск.), *полету* (Арханг., Новгород., Перм., Брянск., Курск.), *попереду* (Псков.), *постари* (Карелия); причины — *понасердке* (очень широко), *понасерде* (Киров.), *по осержке* (Киров.), *понасердкам* (Вологод., Рязан., Саратов., Брянск., Орлов.); определительные — *поголи* (Калинин., Владимир., Воронеж.), *поизволу* (Псков.), *поединке* (Карелия, Арханг., Перм.), *по одинкам* (Новгород.), *по редкости* (Брянск.), *поскори* (Псков., Калинин.), *поровням* (Курск.), *поголу* (Урал, Сибирь), *поготову* (Курск., Калуж., Киров., Иркут.), *поразну* (Курск., Брянск.), *потиху* (Псков., Владимир., Курск.) и др.

## ADVERBIEN VON DEN PRÄPOSITIONALEN KASUSFORMEN DER NOMEN IM RUSSISCHEN

A. K. KONEWETZKIJ

### *Zusammenfassung*

In diesem Artikel wird die Entwicklung von 2 morphologischen Gruppen der Adverbien in der Schriftperiode behandelt, die zum Typus der aus dem Dativ mit den Präpositionen (*k*, *no*) entstandenen Adverbien gehören. Der Aufsatz schliesst eine Serie von Aufsätzen ab, in denen die Geschichte der aus den präpositionalen Kasusformen entstandenen Adverbien erläutern.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Ломтев, 1956 — Ломтев Т. П. Очерки по историческому синтаксису русского языка. — М.: Изд-во МГУ, 1956.
- Правдин, 1954 — Правдин А. Б. Значение дательного падежа в древнерусском языке (12—17 вв.): Автореф. канд. дис. — М., 1954.
- Правдин, 1957 — Правдин А. Б. К вопросу о праславянских значениях дательного падежа. — ВЯ, 1957, № 6.
- Срезневский, 1958 — Срезневский И. И. Материалы для словаря древнерусского языка. — СПб., 1893—1903, т. 1—3.
- Творит. — Творительный падеж в славянских языках /Под ред. С. Б. Бернштейна. — М., 1958.
- Шапиرو, 1947 — Шапиро А. Б. Об образовании наречий в современном русском языке. — Русский язык в школе, 1947, № 1.

## СОКРАЩЕНИЯ

- АИ — **Акты исторические**/Собр. и изд. Археографич. Комиссиею. Т. 1—5 (1334—1700 гг.) — СПб., 1841—1842.
- АИв — **Акты Иверского Святозарского монастыря (1582—1706 гг.)**. — Русская Историческая Библиотека (РИБ). СПб., 1908, т. 25.
- АкЛРПГ — **Акты Литовско-Русского государства (14—16 вв.)**. — Чтения ОИДР, 1899, кн. 4.
- АкУс1 — **Акты Устюжской епархии (16—17 вв.)**. — РИБ. СПб., 1890, т. 12.
- АкУс2 — **Акты Устюжской епархии (1621—1680 гг.)**. — РИБ. СПб., 1908, т. 25.
- АФЗХ — **Акты феодального землевладения и хозяйства 14—16 вв. Ч. 2**. — М., 1956.
- БалП — **Писцовая книга города Балахны 1674—1676 гг.** Действия Нижегородской губернской ученой архивной комиссии. Т. 15, вып. 1. — Н. Новгород, 1913.
- Богд — **Богданович И. Ф.** Стихотворения и поэмы. — Л., 1957.
- БорГл — **Сказание о св. мучениках Борисе и Глебе**. Сб. 12 в. Моск. Успенск. собора. — Чтения ОИДР, 1899, кн. 2.
- ДипПЛ — **Памятники дипломатических сношений Московского государства с Польско-Литовским**. Т. 1 (1487—1533 гг.). — Собр. русск. историч. о-ва, СПб., 1882, т. 35.
- ЕфрС — **Поучение Ефрема Сирина**. Рукоп. ЛГПБ (Погод. 71-а), 1288 г.
- Изб — **Изборник великого князя Святослава Ярославича 1073 года**/Изд. ОИДР. — М., 1884.
- ИнСк — **Иное сказание (перв. пол. 17 в.)** — РИБ. СПб., 1892, т. 13.
- ИпЛет — **Ипатьевская летопись (1425 г.)**. Полное собрание русских летописей (ПСРЛ). — СПб., 1908, т. 2.
- КанПр — **Памятники древнерусского канонического права (11—15 вв.)**. — РИБ. СПб., 1880, т. 6.
- КирТур — **Творения Кирилла епископа Туровского российского витин 12 в.** — В кн.: Памятники российской словесности 12 в. М., 1881.
- КПечПат — **Патерик киевского печерского монастыря (сп. конца 15 в.)**/Под ред. Д. И. Абрамовича. — СПб., 1911.
- МилЕв — **Милятино евангелие**. Рукоп. ЛГПБ (F n 1 7), 1215 г.

- Мин — **Служебные** минеи за сентябрь, октябрь и ноябрь (1095, 1096 и 1097 гг.)/ Изд. И. В. Ягич. — Памятники древнерусского языка. СПб., 1886, т. 1.
- МЛС — **Московский** летописный свод конца 15 в. — ПСРЛ. М.—Л., 1949, т. 25.
- НовЛет — **Новгородская I** летопись старшего и младшего изводов (сп. 13 и 15 вв.)/ Изд. АН СССР. — М.—Л., 1950.
- Озероц — **Озерецковский Н. Я.** Начальные основания естественной истории...— СПб., 1791, кн. 1.
- ОстрЕв — **Остромирово** евангелие 1056—1057 гг. Фотолитография. СПб., 1883.
- ПалПис — **Паломники-писатели** петровского времени. — Чтения ОИДР, 1873, кн. 3.
- Посошк — **Сочинения** Ивана Посошкова/Изд. М. Погодин. — М., 1842.
- ПскЛет — **Псковские** летописи (сп. 15, 16 и 17 вв.)/Под ред. А. Н. Насонова. — М., 1955, вып. 2.
- Пчела — **Древняя** русская пчела (сп. 14—15 вв.). — Сборник ОРЯС. СПб., 1883, т. 54.
- СимПосл — **Рукописный** сборник пословиц, поговорок и присказок петровского времени (конец 17—нач. 18 ст.). — В кн.: Старинные сборники русских пословиц, поговорок, загадок и проч. 17—19 столетий/Изд. П. К. Симонн. — СПб., 1899, вып. 1.
- СочКурб — **Сочинения** князя Курбского (16 в.). — РИБ. СПб., 1914, т. 31.
- Срезн — **Срезневский И. И.** Материалы для словаря древнерусского языка. — СПб., 1893—1903, т. 1—3.
- Травн — **Русские** простонародные травники и лечебники. Собрание медицинских рукописей 16 и 17 столетий проф. В. М. Флоринского. — Казань, 1879.
- УспСб — **Успенский** сборник 12—13 вв. — М., 1971.
- УстМ — **Книга** устав морской. — СПб., 1720.
- ФинОтр — **Финляндские** отрывки древнего русского письма 11—15 вв. — В кн.: Срезневский И. И. Сведения и заметки о малоизвестных и неизвестных памятниках. СПб., 1871 (Приложение к т. 20 Записок Имп. АН).
- ХДан — **Житие** и хоженье Даниила русьския земли игумена (1106—1107 гг.). — Православный Палестинский сборник. СПб., 1885, вып. 3, 9.
- ХрАм — **Книги** временныя и образныя Георгия мниха (Хроника Георгия Амартола. Сп. 13—14 и 15 вв.) Изд. В. М. Истрин. — Пг., 1920, т. 1.

Вильнюсский государственный  
педагогический институт

Вручено  
в декабре 1979 г.