

## ВЫРАВНИВАНИЕ ДИФТОНГОВ В ЗАПАДНОМЕРСИЙСКОМ ДИАЛЕКТЕ ДРЕВНЕАНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА

О. АРМАЛИТЕ

Для древнеанглийского вокализма характерно наличие долгих и кратких дифтонгов. Долгие дифтонги /ēa ēo iō/ развились из германских бифонемных сочетаний *ai, eu, iu*. Поведение *ai, eu, iu* в древнеанглийском языке свидетельствует о том, что в своем развитии эти сочетания перешли в древнеанглийские дифтонги-монофемемы, функционально аналогичные простым единицам-монофтонгам<sup>1</sup>.

Древнеанглийские краткие дифтонги /ĕa ĕo iō/ возникли из аллофонов кратких гласных фонем /æ ĕ ī/ перед согласными /χ r l/ в результате преломления. В настоящей статье краткие древнеанглийские дифтонги рассматриваются как самостоятельные фонемы<sup>2</sup>. Оппозиция по признаку тембрового скольжения, возникшая первоначально у долгих гласных, распространилась и на краткие гласные.

Накануне исторического периода в подсистеме дифтонгов западномерсийского диалекта находим следующие единицы:

/iō/	/io/
/ēo/	/ĕo/
/ĕa/	/ĕa/

Дифтонги участвовали в трех корреляциях: количества, раствора и тембрового скольжения.

Основные диалектные отличия подсистемы дифтонгов западномерсийского диалекта в начале исторического периода проявились главным образом в синтагматике дифтонгов. Данные письменных памятников свидетельствуют о том, что перед дорсальными согласными, обозначавшимися буквами *c, ð, h*, монофтонгизовались долгие древнеанглийские дифтонги /ēa ēo iō/, а перед сочетаниями, обозначавшимися буквами *ht, lc, lʒ, lh, rc, rʒ, rh*, и перед *h* мо-

<sup>1</sup> См. Смирницкий А. И. Вопросы фонологии истории английского языка. — Вестн. Московского ун-та, 1946, № 2, с. 82.

<sup>2</sup> Kuhn Sh. M., Quirk R. Some Recent Interpretations of the Old English Digraph Spellings. — *Language*, 1953, vol. 29, p. 143—151; Kuhn Sh. M., Quirk R. Old English Digraphs: A Reply. — *Language*, 1955, vol. 31, p. 390—401; Крупаткин Я. Б. К истории древнеанглийской системы гласных. — ВЯ, 1962, № 6, с. 57; Комиссарчик С. Ю. К системе гласных фонем древнеанглийского языка (статус кратких дифтонгов). Автореф. канд. дис. Л., 1971; Steponavičius A. The English Vowel System in the Period of the Oldest Written Records. — *Kalbotyra*, 1971, Nr. XXII(3), p. 23—24; Рущкая Ф. В. Развитие системы гласных в нортумбрийском диалекте древнеанглийского языка. Автореф. канд. дис. Минск, 1969, с. 6.

нофтонгизовались краткие дифтонги /*ea* *eo* /*o*/. В ранних исследованиях по древнеанглийскому языку это изменение получило название „палатального умлаута“ Позже утвердился термин „выравнивание“, впервые предложенный Г. Суитом<sup>3</sup>.

Рассмотрим, как выравнивание отражено в письменных памятниках западномерсийского диалекта<sup>4</sup>.

Глоссарии:

Рефлексы праанглийского дифтонга /*ēa*/ перед *c*, *h*, *z* изображаются чередующимися написаниями *ea* и *ae*, *æ*, *e*, *e*. Например: *āec* Ep., Erf. 846; Corp. 1695; *herebāēcon* Ep. 919; *herebēcon* Erf. 919; *herebācun* Corp. 1971; *siȝbēacn* Ep. 992; *randbēaz* Ep. 153; *rondbēaz* Erf. 153; Corp. 335; *flēah* Ep. 813; *zarlēc* Ep. 16; *zarlēc* Erf. 16; *zēaces* Ep. 63; *zēac* Corp. 965; *zēces* Corp. 58.

Распределение написаний через *ea*, с одной стороны, и через *ae*, *æ*, *e*, *e*, с другой стороны, в глоссариях таково:

Эпинальский глоссарий: 8 *ea*, 4 *ae*, *æ*, *e*, 1 *e*.

Эрфуртский глоссарий: 2 *ea*, 6 *ae*, *æ*, *e*, 4 *e*.

Corpus глоссарий: 1 *ea*, 17 *ae*, *æ*, *e*, 3 *e*.

Рефлексы /*ēa*/ перед *c*, *h*, *rc*, *rȝ* отражены в глоссариях чередующимися написаниями *ea*, *ae*, *æ*, *e*, *e*. Например: *mearisern* (вместо *mearcisern*) Ep. 227; *merisaen* Erf. 227; *fristmearc* Ep. 547; *fritmaerc* Erf. 547; Corp. 1108; *zmaercode* Corp. 1121; *leactrocas* Ep., Erf. 247; *leax* Ep. 555; *lex* Erf. 555; *laex* Corp. 767; *uæarȝrod* Ep. 409; *uærȝ* — Erf. 409; *aex* Ep., Erf. 13.

Написания через *ea*, с одной стороны, и через *ae*, *æ*, *e*, *e*, с другой стороны, распределены следующим образом:

Эпинальский глоссарий: 6 *ea*, 4 *ae*, 1 *e*;

Эрфуртский глоссарий: 2 *ea*, 7 *ae*, 4 *e*;

Corpus глоссарий: 3 *ea*, 20 *ae*, 3 *e*.

Рефлексы дифтонга /*ēo*/ отражены чередующимися написаниями *eo/io* и *e*. Например: *buturfliȝe* Ep. 817; *buturfliȝo* Erf. 1507; *cnioholaen* Ep. 879; *cniofen* Erf. 879; *cnioholen* Corp. 1759; *thēoh* Ep., Erf. 259; *thēȝh* Corp. 556; *ƿēohsaex* Corp. 1832.

Написания через *eo/io*, с одной стороны, и через *e*, с другой стороны, распределены следующим образом:

Эпинальский глоссарий: 2 *eo/io*, 0 *e*;

Эрфуртский глоссарий: 3 *eo*, 0 *e*;

Corpus глоссарий: 2 *eo*, 4 *e*.

Рефлексы дифтонга /*ēo*/ перед *c*, *h*, *lc*, *lȝ*, *rc*, *rȝ* отражены чередующимися написаниями *eo/io* и *e*, причем написания через *e* составляют большинство

<sup>3</sup> Sweet H. A History of the English Sounds from the Earliest Period. Oxford, 1888, § 438, 441, 462.

<sup>4</sup> Западномерсийский диалект древнеанглийского языка представлен в основном глоссарии Веспасианской псалтыри и гимнов (Ms. Vespasian A. 1), датированными первой половиной IX в. В статье также использованы материалы древнейших английских глоссариев, Эпинальского (VIII в.), Эрфуртского (IX в.) и Corpus (VIII–IX вв.), которыми засвидетельствован один из диалектов мерсийской области, наиболее близкий диалекту Веспасианской псалтыри. Различия между глоссариями и Веспасианской псалтырью носят в основном хронологический характер.

Ср.: *berc* Erf. 132; *briostbiorz* Corp. 1672; *berzas* Erf. 1175; *ceapnext* Erf. 349; *ceapneht* Corp. 742; *duerz* Erf. 686, Corp. 1362; *elch* Ep., Erf. 233; *þorzifect* Ep. 738; *sceolezi* Ep. 981; *sceolezi* Erf. 981; *alziueorc* Ep. 556; *alziuerc* Erf. 556; *werci* Erf. 699; *werci* Corp. 1450.

Распределение форм с *eo/io*, с одной стороны, и форм с *e*, с другой стороны, таково:

Эпинальский глоссарий: 1 *io*, 8 *e*.

Эрфуртский глоссарий: 1 *eo*, 11 *e*.

Corpus глоссарий: 3 *eo*, 14 *e*.

Рефлексы */io/* в глоссариях пишутся только через *i*. Например: *bituicn* Ep. 546; *bituicn* Erf. 546; *bitun* Corp. 1107; *dixlum* Erf. 1043; *þixlum* Corp. 2007; *wæzneþixl* Corp. 205.

Рефлексы */io/* отражены только написаниями через *i*. Например: *birciae* Ep. 792; *fricrunz* Ep. 10; *frihrunz* Corp. 196; *milciþ* Ep. 628; *milcid* Erf. 628; *milcit* Corp. 1323; *rihtebred* Corp. 1391; *wrixlindum* Corp. 1728.

Суда по написаниям в Эпинальском глоссарии, выравнивание еще не полностью отражено как в Архетипе I<sup>5</sup>, так и в самом глоссарии. Формы с выравниванием преобладают в более позднем Corpus глоссарии, хотя и здесь попадаются единичные случаи, где в позициях перед дорсальными или сочетаниями плавных с дорсальными пишутся диграфы *ea*, *eo*, *io*.

В Веспасианской псалтыри в позициях выравнивания почти везде зафиксирована монофтонгизация.

Рефлексы */ēa/* пишутся только через *e*. Ср.: *bēcna* 104, 23; *bēz* 20,3; *zebēzad* 102,5; *cēcan* 31,11; *zedēzladon* 9,14; *ēc* 39,7; *ēze* 6,6; *zēēcnad* 7,14; *flēh* 113,3; *zeflēh* 142,10; *hēh* 46,2; *hēhnisse* 11,9; *hēhseotle* 106,31; *nēh* 118,151; *fulnēh* 72,1.

Рефлексы */ēa/* изображены чередующимися написаниями *ae*, *a*, *e* и *e*. Ср.: *ae*, *a*: *hundæhtatizes* 89,11; *zæhaeh* 18,6; *hlæhad* 51,6; *maehte* 39,13; *naeht* 73,16; *zæsæh* Н. 7,26; *foresæh* 15,8; *scersæx* 51,2;

*e*: *erc* 131,8; *herzas* 113,12; *herzendlice* 144,3; *merzlice* 65,13; *arehte* Н. 9,2; *zereht* 86,22; *zēsnerc* 30,14; *bidehton* 54,5; *zedeht* 105,11; *awehtes* Н. 13,8; *werzende* 73,4; *wex* 96,5.

Рефлексы */ēo/* в псалтыри пишутся только через *e*. Например: *flēzan* 77,45; *flēzendum* 90,6; *lēht* 7,7; *lēhtfet* 118,105; *lēzu* 88,32; *lēzad* 65,2; *zenēhlaeccan* 140,3; *zetēh* 31,11.

Рефлексы дифтонга */ēo/* в псалтыри отражены только написаниями через *e*. Ср.: *berht* 71,14; *zeberz* 9,9; *cneht* Н. 9,9; *feh* 14,6; *zefeht* 26,4; *sehende* 7,14; *zefeh* Н. 2,7; *reht* 24,7; *forseh* 26,12; *sehde* 7,14; *zēsnerc* 30,14; *duerh* 100,3; *werc* 108,20.

Рефлексы дифтонга */io/* пишутся только через *i*. Ср.:

*lihted* Н. 12,5; *lihte* 104,34; *inlihtnis* 26,1; *betwih* 6,6; *wizbed* 25,6; *onwrih* 36,5.

Рефлексы дифтонга */io/* пишутся только через *i*. Ср.:

*zefiht* 20,1; *plihtas* 114,2; *zēsihde* 16,5; *stihtiad* 111,5; *wirced* 14,2; *wircnisse* 106,22; *wircende* 43,2; *wrixendlice* 32,13.

<sup>5</sup> Предполагается, что Эпинальский, Эрфуртский и Corpus глоссарии восходят к одному источнику. Существовали две гипотетические рукописи: Архетип II (предполагаемый оригинал Эпинальского и Эрфуртского глоссариев) и Архетип I (предполагаемый оригинал Архетипа II и Corpus глоссария). Архетип I датируется VII в.

Для выяснения места выравнивания в ряду других отличительных черт западномерсийского диалекта требуется рассмотреть фонетические предпосылки выравнивания и его относительную хронологию.

До сих пор вопрос о фонетических предпосылках выравнивания не получил однозначного решения. В ранних исследованиях преобладало мнение, что согласные, перед которыми происходило выравнивание, были палатализованными; отсюда и возникло название „палатальный умлаут“<sup>6</sup>. Позднее, однако, была высказана иная точка зрения: согласные, перед которыми монофтонгизовались дифтонги, были веляризованными, а не палатализованными<sup>7</sup>. Существует и еще одна точка зрения. Так, К. Бюльбринг высказал мнение, что выравнивание имело место как перед веляризованными, так и перед палатализованными согласными<sup>8</sup>. В более поздних изданиях своей грамматики Э. Сиверс также пришел к мысли, что выравнивание проходило как перед веляризованными, так и перед палатализованными согласными<sup>9</sup>.

Монофтонгизация дифтонгов перед дорсальными или сочетаниями дорсальных с плавными не была ограничена лишь английскими диалектами. В IX в. она также наблюдалась в уэссекском и кентском диалектах: здесь монофтонгизовались лишь дифтонги /ēa, и /ēa/. Объясняя монофтонгизацию в уэссекском и кентском диалектах, отдаленную от английского выравнивания целым столетием, К. Бюльбринг выдвинул предположение, что древнеанглийские дорсальные согласные, сохранившиеся после расщепления дорсальных по палатальности, в исторический период подверглись вторичной палатализации<sup>10</sup>. Монофтонгизацию дифтонгов в уэссекском и кентском диалектах К. Бюльбринг ставил в зависимость от палатальности следующего за ними согласного. Эту монофтонгизацию, в отличие от английского выравнивания, он называл „палатальным умлаутом“<sup>11</sup>. Незначительную палатализацию дорсальных согласных в уэссекском и кентском диалектах усматривал также К. Люик, называя эти согласные „полупалатальными“ (halbpalatal)<sup>12</sup>.

Ш. Кун, пытаясь дать фонологическую интерпретацию выравнивания в западномерсийском диалекте, считает, что согласные, стоящие после дифтонгов, были палатальными. Он предполагает, что вскоре после происшедшего в первой половине VII в. расщепления дорсальных /k/ /g/ на заднеязычные /k/ /g/ и среднеязычные /k' /g' последовала ассимиляция среднеязычных

<sup>6</sup> Dieter F. Ueber Sprache und Mundart der ältesten englischen Denkmäler. Göttingen, 1885, T. 1, der Vocalismus, § 20–24; Brown E. M. Die Sprache des Rushworth Glossen zum Evangelium Matthäus und der mersische Dialekt. Göttingen, 1891–1892, § 19–21; 59–63; Chadwick H. M. Studies in Old English. — Transactions of the Cambridge Philological Society. London, 1889, vol. 4, pt. 2, § 99–104; Kaluza M. Historische Grammatik der englischen Sprache. Berlin, 1906, T. 1, § 61.

<sup>7</sup> Luick K. Historische Grammatik der englischen Sprache. Cambridge—Mass., Harvard University Press, 1964, vol. 1, Part I—II, § 235, 241; Girvan R. Angelsaksisch Handbook. Harlem, 1931, p. 91; Campbell A. Old English Grammar. Oxford, 1962, § 222.

<sup>8</sup> Bülbring K. Altenglisches Elementarbuch. Heidelberg, 1902, § 193–194.

<sup>9</sup> Sievers E., Brunner K. Altenglische Grammatik nach der angelsächsischen Grammatik von E. Sievers neubearbeitet von K. Brunner. Halle, Saale, 1951, § 119.3.

<sup>10</sup> Bülbring K. Указ. соч., § 512–514.

<sup>11</sup> Там же, § 312–318.

<sup>12</sup> Luick K. Указ. соч., § 280.

/k'/ /ʒʒ'/ в /tʃ/ /dʒ/. Оставшись без своих среднеязычных коррелятов, заднеязычные /k/ /ʒ/ могли варьировать по положению языка. Палатализованные аллофоны [k] и [ʒ] появились перед передними гласными и после них, а также после дифтонгов, первый компонент которых был передним гласным. Перед палатализованными [k] и [ʒ], а также перед сочетаниями /l/ /r/ + [k] [ʒ] древнеанглийские дифтонги лишились своих веларных компонентов и таким образом монофтонгизовались<sup>13</sup>. Выравнивание в западномерсийском диалекте Ш. Кун датирует второй половиной VII — началом VIII в.

В. Ф. Рущкая, исследовавшая нортгумбрийский диалект, датирует выравнивание периодом до *i*-умлаута. Она также исходит из предположения, что монофтонгизация дифтонгов перед дорсальными согласными была обусловлена среднеязычной артикуляцией согласных. Но, по ее мнению, это произошло еще до расщепления дорсальных согласных на средне- и заднеязычные. Когда происходило аллофонное варьирование дорсальных согласных по положению языка, после дифтонгов с переднеязычным первым компонентом появились среднеязычные аллофоны согласных [k̄] [ʒ̄] [χ̄]. Последующие переходы дифтонгов в монофтонги были обусловлены действием палатальных согласных<sup>14</sup>. Монофтонгизация в нортгумбрийском диалекте дифтонга /ēa/ перед дорсальными в /ē/, а не в /æ/ свидетельствует, по мнению В. Ф. Рущкой, о том, что выравнивание происходило в период до *i*-умлаута от герм. *ai* + *i*, *j*. Однако, как показал анализ орфографии мерсийских глоссариев, дифтонг /ēa/ первоначально монофтонгизовался в /æ/, а его смена /ē/ произошла позднее. Столь ранней датировке выравнивания противоречат также написания через *ea*, *eo*, *io* в мерсийских глоссариях, указывающие на то, что выравнивание — сравнительно недавнее явление, которое, по-видимому, еще не закончилось ко времени написания Архетипа I. Если принять изложенную точку зрения, остается также необъясненным, почему после монофтонгизации дифтонгов следующие за ними согласные остались заднеязычными в таких словах, как *bēcen*, *cēce*, *garlēc*, *mearc*, *rēc*, *weorc*.

Необъясненной остается и частичная монофтонгизация дифтонгов /ēa/ /ēa/ в уэссекском и кентском диалектах.

Точки зрения Ш. Куна и В. Ф. Рущкой сходны в одном: фонетические предпосылки выравнивания следует искать в особенностях древнеанглийского вокализма, в его дорсальном ряду. В данном ряду были смычные и фрикативные. Соотношение этих двух серий согласных усложнилось в результате палатализации дорсальных, начавшейся до *i*-умлаута. После *i*-умлаута у дорсальных смычных образовалась тембровая корреляция, противопоставлявшая среднеязычные /k'/ /ʒʒ'/ заднеязычным /k/ /ʒʒ/'. Это противопоставление было изолированным в системе согласных, что вскоре привело к полному отрыву среднеязычных коррелятов и возникновению из них новых согласных — уже переднеязычных<sup>15</sup>.

<sup>13</sup> Kuhn Sh. M. On the Consonantal Phonemes of Old English. — In: *Philological Essays in Old and Middle English Language and Literature in Honour of H. D. Meritt* / Ed. by James L. Rosier. The Hague—Paris, 1970, p. 23.

<sup>14</sup> Рущкая В. Ф. Указ. соч., с. 34.

<sup>15</sup> Иванова И. П. Система согласных и ее динамика в древнеанглийском языке. — Науч. доклады высш. школы. Филол. науки, 1963, № 3, с. 34.

Ассибиляция среднеязычных смычных обычно датируется IX в.<sup>16</sup> Недавно было высказано мнение, что распад тембровой корреляции палатальности у дорсальных согласных в древнеанглийском языке следует датировать более ранним периодом (VII—IX вв.). Среднеязычные /k'/ /ʒʒ'/ первоначально изменились не в переднеязычные ассибилированные аффрикаты /tʃ/ /dʒ/, как принято считать, а в дорсальные /ʃ/ /ʒ/.<sup>16</sup>

Как свидетельствуют данные западномерсийских письменных памятников, выравнивание происходило после *i*-умлаута. Этот факт подтверждает предположение о более ранней датировке ассибиляции среднеязычных смычных. Монофтонгизация древнеанглийских дифтонгов перед дорсальными или сочетаниями с ними указывает на то, что признак палатальности, по которому среднеязычные /k'/ /ʒʒ'/ противопоставлялись заднеязычным /k/ /ʒʒ/, был утерян в начале исторического периода, что и явилось предпосылкой выравнивания, так как теперь /k/ /ʒʒ/ могли варьировать по положению языка.

На данном этапе /k/ находим в следующих позициях:

1) после передних гласных (*bec* VP. 68,23; *cwæcian* VP. 103,30; *cwæcunȝ* VP. 47,5; *āscēcen* VP. 108,23; *wrece* H. 7,50);

2) после задних гласных (*zebroke* VP. 105,19; *fācen* VP. 31,2; *zetācunȝe* VP.59,4; *ālūceð* VP. 24,14);

3) после дифтонгов (*siȝbēacn* Ep. 992; *zēacaes* Ep. 63; *andlēac* Ep. 872; *lēac* Ep. 964; *tearc* Ep. 547).

В зависимости от предшествующего гласного /k/, для которого положение языка перестает быть релевантным признаком, мог варьировать в своей реализации. У него развились новые аллофоны [k] и [k']. Аллофон [k] встречался после задних гласных, аллофон [k'] — после передних гласных и дифтонгов, у которых первым компонентом был передний гласный.

Под влиянием последующего палатализованного [k'] одного или в сочетании с /j/, /r/ дифтонги /jē/ /rō/ /ro/ палатализовались. В результате этой палатализации дифтонги монофтонгизовались: в этих позициях появились передние гласные /jē/ /rō/ /r/. Палатальность смычного /k/ так и осталась на аллофонном уровне: не произошло вторичное расщепление /k/ на новые среднеязычный и заднеязычный согласные. Поэтому в позициях после передних гласных и в дальнейшем находим /k/. Этим и можно объяснить формы типа: *bēcen*, *cēce*, *zarlēc*, *sēc*.

В отличие от смычных дополнительная дистрибуция у фрикативных звонких и глухих дорсальных согласных не была снята и после *i*-умлаута. В середине слова сохраняются отношения дополнительной дистрибуции между среднеязычным звонким фрикативным [ɣ'] и заднеязычным фрикативным [ɣ].

Аллофон [ɣ] встречался после задних гласных в словах типа *boza* VP. 36, 14; *brōzan* VP. 87,16; *drūȝunȝe* VP. 77,19; *fuzlas* VP. 148,10; *halza* VP. 11,1; *sloze* VP. 3,6.

<sup>16</sup> Luick K. Op. cit., § 687; Иванова И. П. Указ. соч., с. 32—33; Плоткин В. Я. Динамика английской фонологической системы. Новосибирск, 1967, с. 51.

<sup>17</sup> Кузьменко Ю. К. Диакроническая фонология аффрикат в германских языках. — ВЯ, 1969, № 4, с. 52—53; Натальин В. П. Историческая фонология английских аффрикат. Автореф. канд. дис. Киев, 1973, с. 7, 27.

Аллофон [γ'] находим в следующих позициях:

- 1) после передних гласных (*zebēzes* VP. 72,16; *zescēzu* VP. 17,3; *drēzu* VP. 49,9; *drūzan* VP. 94,5; *lējitu* H. 7,60; *āstiz* VP. 143,6; *onstyrzan* VP. 65,8),
- 2) после дифтонгов (\**ēa zan*, \**flēo zan*, \**lēo zu*, *buturflīo ze* Ep. 817).

В таких же отношениях дополнительной дистрибуции были глухие фрикативные [χ] и [χ'].

Заднеязычный [χ] встречался после задних гласных: *brōhte* VP. 77, *dohtur* VP. 44,12; *onfōh* VP. 118,116; *oferfuhtun* VP. 108,2; *dōhte* VP. 76,5.

Среднеязычный [χ'] находим после следующих фонем:

- 1) передних гласных (которые образовались в результате *i*-умлаута): *āhte* VP. 77,43; *dochter* VP. 9,3; *dryhten* VP. 4,4; *fyrhtu* VP. 54,4; *hēhsta* VP. 9,2;
- 2) дифтонгов: \**hēah*, \**flēah*, \**neah*, *seolhezi* Ep. 981; *thēoh* Ep. 295.

Отсутствие тембровой корреляции у фрикативных согласных создало условия, благоприятствовавшие выравниванию. В результате палатализирующего действия последующих среднеязычных аллофонов [γ'] и [χ'] дифтонги */ēa ēo io/* монофтонгизовались в */æ ē i/*.

Монофтонгизация */ēa/* перед дорсальными в уэссекском и кентском диалектах, датируемая более поздним периодом, может свидетельствовать о том, что распад тембровой корреляции дорсальных смычных */k' /ʒʒ' / — /k' /ʒʒ' /* в этих диалектах происходил позднее, чем в английских.

Данные письменных памятников свидетельствуют о том, что выравнивание в западномерсийском диалекте проходило в период после *i*-умлаута (VII—VIII вв.). В результате этого синтагматического изменения встречаемость дифтонгов в описываемом диалекте значительно усилилась.

## СОКРАЩЕНИЯ

- VP — The Vespasian Psalter. — In: Kuhn Sh. M. (Ed.) Ann Arbor, 1965.  
Ep — Epinal Glossary. — In: Sweet H. The Oldest English Texts. Oxford, 1885.  
Erf. — Erfurt Glossary. — In: Sweet H. The Oldest English Texts. Oxford, 1885.  
Corp. — Corpus Glossary. — In: Sweet H. The Oldest English Texts. Oxford, 1885.

Vilniaus V. Kapsuko universitetas  
Anglų filologijos katedra

Įteikta  
1977 m. rugsėjo mėn.

## SMOOTHING IN THE WEST MERCIAN DIALECT OF OLD ENGLISH

O. ARMAĽYTĖ

### Summary

Smoothing, a prominent feature of the West Mercian dialect, consisted in monophthongization of OE diphthongs */ēa ēo io/* before dorsal consonants spelt *c, ʒ, h*, and diphthongs */ēa ēo io/* before clusters *ht, lc, lʒ, lh, rc, rʒ, rh* and before *h*. Phonetic causes of smoothing are to be sought in certain peculiarities of the OE consonant system. The split of PE */k/* and */ʒ/* into velar */k' /ʒ' /* and palatal */k' /ʒʒ' /* in the 7th century was soon followed by assibilation of */k' /ʒʒ' /* into */tʃ/* and */dʒ' /*. After the assibilation which must have occurred in the 7th—8th centuries (at least in the Anglian dialects), the position of the tongue ceased to be a relevant feature of the velar */k' /ʒ' /*. They could now develop new allophones depending upon the nature of the preceding vowel. After front vowels and diphthongs */k' /ʒ' /* developed a palatal allophone *[kʰ]* which absorbed the second, velar component of the preceding diphthong. Voiced and voiceless fricatives retained complementary distribution of their velar and palatal allophones even after *i*-Umlaut. Diphthongs before *[γ]* and *[χ']* lost their second component. Smoothing which belongs to the period after *i*-Umlaut (the 7th—8th centuries) reduced the distribution of diphthongs in West Mercian considerably.