

# DAUGIAVARIANČIO IŠPLĖSTINIO ATSTATYMO PROCESO DIDŽIŪJŲ SKAIČIŲ DĖSNIS

Vaidotas Kanišauskas, Auksė Petrauskytė, Dovilė Petrauskytė-Caronkienė

Šiaulių universitetas, Informatikos, matematikos, e. studijų institutas

## Įvadas

Atstatymo procesas

$$N(t) = \sum_{n=1}^{\infty} \mathbf{1}(S_n \leq t), \quad t \geq 0, \quad S_n = \sum_{i=1}^n X_i,$$

$X_1, \dots, X_n$  yra nepriklausomi, vienodai pasiskirstę teigiami atsitiktiniai dydžiai, taikomi įvairiuose matematiniuose modeliuose. Iš tų taikymų atsirado atskira matematikos šaka, vadinama atstatymo teorija. Gauti tokie atstatymo proceso pagrindiniai rezultatai: jo kompensatorius natūraliosios  $\sigma$ -algebros atžvilgiu, didžiųjų skaičių dėsnis, centrinė ribinė teorema, didžiųjų nuokrypių greičio funkcija [1, 5, 6, 8]. Po to buvo kuriami sudėtingesni atstatymo procesai:

- laiko atžvilgiu – išplėstinis atstatymo procesas

$$N_{\alpha}(t) = \sum_{n=1}^{\infty} \mathbf{1}(S_n \leq n^{\alpha} t),$$

čia  $\alpha \geq 0, t \geq 0$ ;

- komponentų atžvilgiu – daugiavariantis atstatymo procesas

$$N(t_1, \dots, t_m) = \sum_{n=1}^{\infty} \mathbf{1}(S_n^1 \leq t_1, \dots, S_n^m \leq t_m),$$

čia  $t_i \geq 0, i = 1, \dots, m, S_n^j = \sum_{i=1}^n X_i^j, X_1^j, \dots, X_n^j$  – nepriklausomi, vienodai pasiskirstę teigiami atsitiktiniai dydžiai.

Sudėtingiausias yra daugiavariantis išplėstinis atstatymo procesas

$$N_{\alpha}(t_1, \dots, t_m) = \sum_{n=1}^{\infty} \mathbf{1}(S_n^1 \leq n^{\alpha} t_1, \dots, S_n^m \leq n^{\alpha} t_m), \quad (1)$$

čia  $t_i \geq 0, i = 1, \dots, m$ .

Vienas iš autorių ankstesniame darbe [3], nustatydamas didžiųjų skaičių dėsnį, naudojo platesnę klasę taškinių procesų nei daugiavariantiniai išplėstiniai atstatymo procesai. Po to buvo pastebėta, kad analogiški rezultatai galioja ir esant silpnesniems ap-

ribojimams, negu buvo naudoti tame darbe. Tačiau perėjimas prie silpnesnių apribojimų nėra toks paprastas – jis reikalauja platesnių komentarų ir analizės. Šiame darbe siekiama ne tik gauti naują vienos konkrečios taškinių procesų klasės rezultatą, bet ir parodyti jo ryšį su analogišku ankstesniu rezultatu iš platesnės procesų klasės.

**Darbo tikslas** – nustatyti daugiavariantinio išplėstinio atstatymo proceso didžiųjų skaičių dėsnį.

**Uždaviniai:**

- 1) įrodyti didžiųjų skaičių dėsnį, galiojantį daugiavariantiam išplėstiniam atstatymo procesui, esant silpniausioms prielaidoms;
- 2) atsekti gauto rezultato ryšį su platesne skaičiuojančių procesų klase.

**Tyrimo metodai:** analitinis, tikimybinis ir lyginamasis.

Straipsnyje tęsiami darbai, pradėti [2, 3, 7].

## 1. Didžiųjų skaičių dėsnis

Straipsnyje [3] V. Kanišauskas nagrinėjo bendresnį daugiavariantį skaičiuojantį procesą

$$N_t(x_1, \dots, x_m) = \sum_{n=1}^{\infty} \mathbf{1}(T_n^1 \leq x_1 t, \dots, T_n^m \leq x_m t),$$

kuris sutampa su (1) procesu, kai  $T_n^j = S_n^j$  ir  $t = n^{\alpha}$  arba  $T_n^j = n^{-\alpha} S_n^j, t = 1$ .

Nagrinėjant tikimybinių matų, gautų normuojant atsitiktinius procesus, didžiuosius nuokrypius yra visuotinai nustatytas jų ryšys su tų procesų didžiųjų skaičių dėsniais [4]. Paprastai sakant, jei galioja atitinkamas didžiųjų skaičių dėsnis, vadinasi, galioja ir atitinkamos didžiųjų nuokrypių nelygybės. Tik visa bėda, kad didžiųjų nuokrypių rezultatams paprastai reikia stipresnių (vadinamųjų Kramerio) sąlygų nei tos, kurioms esant galioja didžiųjų skaičių dėsnis (čia dažnai pakanka tam tikrų atsitiktinių dydžių vidurkio egzistavimo). Tačiau teisingas ir atvirkštinis ryšys – galiojant didžiųjų nuokrypių Kramerio sąlygai, nesunku gauti ir atitinkamų procesų didžiųjų skaičių dėsnį. Tokią procedūrą V. Kanišauskas ir panaudojo savo [3] darbe. Tam jis siekė praplėsti taikymo ribas, nors dėl to aukojo galiojimo sąlygas – jos tapo griežtesnės.

$N_i(x_1, \dots, x_m)$  procesui buvo įvesta tokia asimptotinė Kramerio sąlyga:

**A sąlyga.** Egzistuoja teigiami skaičiai  $\beta_1, \dots, \beta_m$  ir diferencijuojamos funkcijos  $\Psi_{\beta_i}^i(\lambda)$ ,  $\lambda \in \mathbf{R} = (-\infty, +\infty)$ , kad  $\lim_{n \rightarrow \infty} n^{-1} \ln \mathbf{E} \exp\{\lambda n^{-\beta_i} T_n^i\} = \Psi_{\beta_i}^i(\lambda) < \infty$ , kai  $i = 1, \dots, m$ , o  $\mathbf{E}$  žymi matematinį vidurkį.

Kad geriau suprastume ryšį tarp ankstesnio ir dabartinio rezultato, susipažįstame su 1 teorema.

$$\mathbf{B} = \begin{cases} \min_{j \in \{1, \dots, m\}} (x_j / a_j)^{1/\beta_j}, & \text{kai } \beta = \beta_1 = \dots = \beta_m, \\ \min_{j \in \{i_1, \dots, i_k\}} (x_j / a_j)^{1/\beta_j}, & \text{kai } \beta = \beta_{i_1} = \dots = \beta_{i_k} > \beta_j, k \geq 1, i_1, \dots, i_k, j \in \{1, \dots, m\}, \\ 0, & \text{kai } \beta = \beta_i < \beta_j, i \neq j, i, j \in \{1, \dots, m\}, \end{cases}$$

$$N_i(t) = \sum_{n=1}^{\infty} \mathbf{1}(T_n^i \leq t), \quad a_i = (\Psi_{\beta_i}^i(x))' \Big|_{x=0}.$$

**1 lema** [3]. Jei patenkinta A sąlyga, tai P-b.v.

$$0 < \lim_{t \rightarrow \infty} n^{-\beta_i} T_n^i = a_i < \infty,$$

kai  $i = 1, \dots, m$ .

Šios lemos rezultatas gali būti nauja sąlyga.

**B sąlyga.** Atsitiktiniai dydžiai  $T_n^i$  yra tokie, kad P-b.v.

$$0 < \lim_{t \rightarrow \infty} n^{-\beta_i} T_n^i = a_i < \infty$$

su tam tikru  $\beta_i > 0$ , kai  $i = 1, \dots, m$ .

**2 lema.** Jei patenkinta B sąlyga, tai P-b.v.

$$\lim_{t \rightarrow \infty} \frac{N_i(t)}{t^{1/\beta_i}} = \left(\frac{1}{a_i}\right)^{\beta_i}, \quad i = 1, \dots, m,$$

čia  $N_i(t) = \sum_{n=1}^{\infty} \mathbf{1}(T_n^i \leq t)$ .

*Irodymas.* Iš  $N_i(t)$  apibrėžimo gaunama nelygy-

$$\text{bė } T_{N_i(t)-1}^i \leq t < T_{N_i(t)+1}^i.$$

$$\text{Iš čia } \frac{T_{N_i(t)-1}^i}{N_i(t)^{\beta_i}} \leq \frac{t}{N_i(t)^{\beta_i}} < \frac{T_{N_i(t)+1}^i}{N_i(t)^{\beta_i}}.$$

Tarkime, kad patenkinama B sąlyga. Tada  $N_i(+\infty) = +\infty$ . Perėjus prie ribos, kai  $t \rightarrow \infty$ , gaunamas lemos rezultatas. Teorema įrodyta.

**Pastabos.** 1) Jei A ir B sąlygomis  $\beta_i \equiv 1$ , o

**1 teorema** [3]. Jei patenkinta A sąlyga, tai P-beveik visur (sutrumpinus P-b.v.)

$$\lim_{t \rightarrow \infty} \frac{N_i(t)}{t^{1/\beta_i}} = \left(\frac{1}{a_i}\right)^{\beta_i}, \quad i = 1, \dots, m,$$

$$\lim_{t \rightarrow \infty} t^{-\beta} N_i(x_1, \dots, x_m) = \mathbf{B},$$

čia

$T_n^i = S_n^i = \sum_{k=1}^n X_k^i$ ,  $X_1^i, \dots, X_n^i$  – nepriklausomi, vienodai pasiskirstę teigiami atsitiktiniai dydžiai, tai A sąlyga pavirsta klasikine Kramerio sąlyga.

**C sąlyga.** Atsitiktiniai dydžiai  $X_1^i$  tokie, kad

$$\mathbf{E} \exp\{\lambda X_1^i\} < \infty \text{ su tam tikru } \lambda > 0, \text{ kai } i = 1, \dots, m.$$

B sąlyga virsta stipriuoju didžiųjų skaičių dėsniu:

P-b.v.

$$0 < \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{S_n^i}{n} = a_i < \infty,$$

kai  $i = 1, \dots, m$ .

Tačiau gerai žinoma, kad šis klasikinis rezultatas galioja esant D sąlygai [7].

**D sąlyga.** Atsitiktiniai dydžiai  $X_1^i$  turi baigtinį vidurkį

$$\mathbf{E} X_1^i = a_i < \infty,$$

kai  $i = 1, \dots, m$ .

Akivaizdu, kad D sąlyga yra daug silpnesnė už A ir C sąlygas.

2) Kita vertus, 1 teoremos rezultatas galioja tik dėl D sąlygos, jei  $T_n^i = n^{-\alpha} S_n^i$  ir  $\beta_i \equiv \beta = 1 - \alpha$ , nes šiuo atveju  $n^{-\beta_i} T_n^i = \frac{S_n^i}{n}$ . Tuo galima įsitikinti peržiūrėjus 2 teoremos įrodymą, kuris pateiktas žemiau.

Dabar galime suformuluoti vieną iš pagrindinių darbo rezultatų.

**2 teorema.** Tegul nepriklausomi, vienodai pasiskirstę teigiami atsitiktiniai dydžiai  $X_1^i$  turi baigtinį vidurkį  $EX_1^i = a_i < \infty$ , kai  $i = 1, \dots, m$ , tai P-b.v.

$$\lim_{t \rightarrow \infty} t^{\frac{1}{1-\alpha}} N_{\alpha}(tx_1, \dots, tx_m) = \min_{i \in \{1, \dots, m\}} \left( \frac{x_i}{a_i} \right)^{\frac{1}{1-\alpha}},$$

čia

$$N_{\alpha}(tx_1, \dots, tx_m) = \sum_{n=1}^{\infty} \mathbf{1}(S_n^1 \leq n^{\alpha} tx_1, \dots, S_n^m \leq n^{\alpha} tx_m).$$

*Irodymas.* Tegu

$$\left( \frac{x_1}{a_1} \right)^{\frac{1}{1-\alpha}} \vee \left( \frac{x_2}{a_2} \right)^{\frac{1}{1-\alpha}} \vee \dots \vee \left( \frac{x_m}{a_m} \right)^{\frac{1}{1-\alpha}} = \max \left( \left( \frac{x_1}{a_1} \right)^{\frac{1}{1-\alpha}}, \left( \frac{x_2}{a_2} \right)^{\frac{1}{1-\alpha}}, \dots, \left( \frac{x_m}{a_m} \right)^{\frac{1}{1-\alpha}} \right).$$

Apibrėžiame naujus procesus:

$$N_{\alpha}(s) = \sum_{n=1}^{\infty} \mathbf{1}(T_n^1(\alpha) \vee T_n^2(\alpha) \vee \dots \vee T_n^m(\alpha) \leq s), \quad \text{čia } T_n^i(\alpha) = \frac{S_n^i}{n^{\alpha}}, \text{ kur } i = \overline{1, m}.$$

$$N_{\alpha}(x_1, x_2, \dots, x_m, t) = \sum_{n=1}^{\infty} \mathbf{1} \left( \frac{T_n^1(\alpha)}{x_1} \vee \frac{T_n^2(\alpha)}{x_2} \vee \dots \vee \frac{T_n^m(\alpha)}{x_m} \leq t \right) = \sum_{n=1}^{\infty} \mathbf{1} \left( \frac{S_n^1}{n^{\alpha} x_1} \vee \frac{S_n^2}{n^{\alpha} x_2} \vee \dots \vee \frac{S_n^m}{n^{\alpha} x_m} \right),$$

$$N_{\alpha,1}(tx_1) = \sum_{n=1}^{\infty} \mathbf{1}(T_n^1(\alpha) \leq tx_1) = \sum_{n=1}^{\infty} \mathbf{1} \left( \frac{S_n^1}{n^{\alpha}} \leq tx_1 \right), \quad N_{\alpha,m}(tx_m) = \sum_{n=1}^{\infty} \mathbf{1}(T_n^m(\alpha) \leq tx_m) = \sum_{n=1}^{\infty} \mathbf{1} \left( \frac{S_n^m}{n^{\alpha}} \leq tx_m \right).$$

Kadangi

$$N_{\alpha,2}(tx_2) = \sum_{n=1}^{\infty} \mathbf{1}(T_n^2(\alpha) \leq tx_2) = \sum_{n=1}^{\infty} \mathbf{1} \left( \frac{S_n^2}{n^{\alpha}} \leq tx_2 \right),$$

$$\begin{aligned} N_{\alpha,1}(tx_1, tx_2, \dots, tx_m) &= \sum_{n=1}^{\infty} \mathbf{1}(T_n^1(\alpha) \leq tx_1) \mathbf{1}(T_n^2(\alpha) \leq tx_2) \dots \mathbf{1}(T_n^m(\alpha) \leq tx_m) = \\ &= \sum_{n=1}^{\infty} \mathbf{1} \left( \frac{S_n^1}{n^{\alpha}} \leq tx_1 \right) \mathbf{1} \left( \frac{S_n^2}{n^{\alpha}} \leq tx_2 \right) \dots \mathbf{1} \left( \frac{S_n^m}{n^{\alpha}} \leq tx_m \right), \end{aligned}$$

tai akivaizdu, kad

$$N_{\alpha}(tx_1, tx_2, \dots, tx_m) \leq N_{\alpha,m}(tx_m).$$

$$N_{\alpha}(tx_1, tx_2, \dots, tx_m) \leq N_{\alpha,1}(tx_1),$$

Nesunku pastebėti, kad galioja nelygybės:

$$N_{\alpha}(tx_1, tx_2, \dots, tx_m) \leq N_{\alpha,2}(tx_2),$$

$$N_{\alpha}(x_1, x_2, \dots, x_m, t) \leq N_{\alpha}(tx_1, tx_2, \dots, tx_m) \leq N_{\alpha,1}(tx_1) \wedge N_{\alpha,2}(tx_2) \wedge \dots \wedge N_{\alpha,m}(tx_m). \quad (2)$$

Kai  $0 < a_1 < \infty, 0 < a_m < \infty, \dots, 0 < a_m < \infty$ , tai, pritaikius 2 lemą, vienmačiams atstatymo procesams  $N_{\alpha,1}(x), N_{\alpha,2}(x), \dots, N_{\alpha,m}(x)$  su tikimybe vienas galioja formulės:

$$\lim_{x \rightarrow \infty} \frac{N_{\alpha,i}(tx_i)}{(tx_i)^{\frac{1}{1-\alpha}}} = \frac{1}{a_i^{\frac{1}{1-\alpha}}}, \quad i = \overline{1, m}. \quad (3)$$

Tai P-b.v.

$$\lim_{x \rightarrow \infty} \frac{N_{\alpha,1}(x)}{x^{\frac{1}{1-\alpha}}} = \frac{1}{a_1^{\frac{1}{1-\alpha}}}, \quad \lim_{x \rightarrow \infty} \frac{N_{\alpha,2}(x)}{x^{\frac{1}{1-\alpha}}} = \frac{1}{a_2^{\frac{1}{1-\alpha}}}, \quad \dots,$$

$$\lim_{x \rightarrow \infty} \frac{N_{\alpha,1}(tx_1)}{t^{\frac{1}{1-\alpha}}} = \left( \frac{x_1}{a_1} \right)^{\frac{1}{1-\alpha}}, \quad \lim_{x \rightarrow \infty} \frac{N_{\alpha,2}(tx_2)}{t^{\frac{1}{1-\alpha}}} = \left( \frac{x_2}{a_2} \right)^{\frac{1}{1-\alpha}}$$

$$\lim_{x \rightarrow \infty} \frac{N_{\alpha,m}(x)}{x^{\frac{1}{1-\alpha}}} = \frac{1}{a_m^{\frac{1}{1-\alpha}}}.$$

$$\dots, \lim_{x \rightarrow \infty} \frac{N_{\alpha,m}(tx_m)}{t^{\frac{1}{1-\alpha}}} = \left( \frac{x_m}{a_m} \right)^{\frac{1}{1-\alpha}}.$$

Perrašę  $x = xt$ , gauname, kad P-b. v.

Iš (2) ir (3) formulės dešinės pusės išplaukia, kad

$$P\left(\lim_{t \rightarrow \infty} \frac{N_\alpha(tx_1, tx_2, \dots, tx_m)}{t^{\frac{1}{1-\alpha}}} \leq \left(\frac{x_1}{a_1}\right)^{\frac{1}{1-\alpha}} \wedge \left(\frac{x_2}{a_2}\right)^{\frac{1}{1-\alpha}} \wedge \dots \wedge \left(\frac{x_m}{a_m}\right)^{\frac{1}{1-\alpha}}\right) = 1. \quad (4)$$

Įrodysime priešingą nelygybę.

Kadangi  $EX_i^1 = a_1$ ,  $EX_i^2 = a_2$ , ...,  $EX_i^m = a_m$ , tai pagal sustiprintą didžiųjų skaičių dėsnį P-b. v.

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{S_n^1}{n} = a_1, \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{S_n^2}{n} = a_2, \dots, \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{S_n^m}{n} = a_m,$$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{S_n^1}{n} \vee \frac{S_n^2}{n} \vee \dots \vee \frac{S_n^m}{n} = a_1 \vee a_2 \vee \dots \vee a_m.$$

Iš 2 lemos matyti, kad bet kuriam atstatymo procesui

$$N_i(x) = \sum_{n=1}^{\infty} \mathbf{1}(T_n \leq x), \text{ jei P-b. v.}$$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{T_n}{n} = a_i, \text{ tai P-b. v. ir } \lim_{x \rightarrow \infty} \frac{N_i(x)}{n} = \frac{1}{a_i}$$

$$\lim_{x \rightarrow \infty} \frac{N_i(x)}{n} = \frac{1}{a_i}.$$

Jei  $N(s) = \sum_{n=1}^{\infty} \mathbf{1}(S_n^1 \vee S_n^2 \vee \dots \vee S_n^m \leq s)$ , tai

$$P\left(\lim_{s \rightarrow \infty} \frac{N(s)}{s} = \frac{1}{a_1} \wedge \frac{1}{a_2} \wedge \dots \wedge \frac{1}{a_m}\right) = 1.$$

Turime  $P\left(\lim_{x \rightarrow \infty} \frac{N_{\alpha,i}(x)}{x^{\frac{1}{1-\alpha}}} = \frac{1}{a_i^{\frac{1}{1-\alpha}}}\right) = 1.$

Vadinasi, analogiškai galime užrašyti, kad

$$P\left(\lim_{s \rightarrow \infty} \frac{N_\alpha(s)}{s^{\frac{1}{1-\alpha}}} = \frac{1}{a_1^{\frac{1}{1-\alpha}}} \wedge \frac{1}{a_2^{\frac{1}{1-\alpha}}} \wedge \dots \wedge \frac{1}{a_m^{\frac{1}{1-\alpha}}}\right) = 1. \quad (5)$$

Todėl pasinaudoję  $N_\alpha(x_1, x_2, \dots, x_m, t)$  ryšiu su  $N_\alpha(s)$  ir (5) formule, gauname

$$P\left(\lim_{t \rightarrow \infty} \frac{N_\alpha(x_1, x_2, \dots, x_m, t)}{t^{\frac{1}{1-\alpha}}} = \left(\frac{x_1}{a_1}\right)^{\frac{1}{1-\alpha}} \wedge \left(\frac{x_2}{a_2}\right)^{\frac{1}{1-\alpha}} \wedge \dots \wedge \left(\frac{x_m}{a_m}\right)^{\frac{1}{1-\alpha}}\right) = 1.$$

Sujungdami šią formulę su (4), dėl (2) sąryšio gauname, kad

$$P\left(\lim_{t \rightarrow \infty} \frac{N_\alpha(tx_1, tx_2, \dots, tx_m)}{t^{\frac{1}{1-\alpha}}} = \left(\frac{x_1}{a_1}\right)^{\frac{1}{1-\alpha}} \wedge \left(\frac{x_2}{a_2}\right)^{\frac{1}{1-\alpha}} \wedge \dots \wedge \left(\frac{x_m}{a_m}\right)^{\frac{1}{1-\alpha}}\right) = 1.$$

Teorema įrodyta.

### Literatūra

1. Karr A. F., 1986, *Point Process and Their Statistical Inference*. Dekker, New York.
2. Kanišauskas V., 2000, *Large deviations for counting processes*, Liet. matem. rink. Nr. 40. Spec. nr. Vilnius. P. 287–289.
3. Kanišauskas V., 2007, *Daugiamatčių skaičiuojančių procesų didžiųjų skaičių dėsnis*. Liet. matem. rink. Nr. 47. Spec. nr. P. 49–52.
4. Ellis R. S., 1985, *Entropy, Large Deviations and Statistical Mechanics*, Springer, Berlin.
5. Tiefeng J., 1994, *Large deviations for renewal processes*, *Stochastic Process. Appl.* 50. P. 57–71.
6. Боровков А. А., 1976, *Теория вероятностей*. Москва.
7. Канишаускас В., 2003, *Большие отклонения многомерных считающих процессов*, Liet. matem. rink. 43. Spec. nr. P. 99–103.
8. Линьков Ю. Н., 1993, *Асимптотические методы статистики случайных процессов*. Киев: Наукова думка.

## Summary

### THE LIMIT THEORIES OF MULTIVARIATE EXTENDED RENEWAL PROCESS

*V. Kanišauskas, A. Petrauskytė, D. Petrauskytė-Caronkienė*

The authors of this paper consider a multivariate extended renewal process. For the multivariate case the law of large numbers under the simplest conditions of validity was established.

**Keywords:** multivariate extended renewal process, law of large numbers.

## Santrauka

### DAUGIAVARIANČIO IŠPLĖSTINIO ATSTATYMO PROCESO DIDŽIŲJŲ SKAIČIŲ DĖSNIS

*V. Kanišauskas, A. Petrauskytė, D. Petrauskytė-Caronkienė*

Darbe nagrinėjami vienmačiai ir daugiavariančiai išplėstiniai atstatymo procesai. Daugiavariančių atveju įrodomas didžiųjų skaičių dėsnis, kai patenkintos silpniausios sąlygos.

**Prasminiai žodžiai:** daugiavariantis išplėstinis atstatymo procesas, didžiųjų skaičių dėsnis.

Įteikta 2015-08-25

Priimta 2015-10-30