

## Однородное характеристическое сингулярное интегральное уравнение с бесконечным индексом логарифмического порядка

Пятрас АЛЕКНА (ŠU)

e-mail: mat.kat@fm.su.lt

Рассмотрим однородное характеристическое сингулярное интегральное уравнение

$$(K^0 \phi)(t) = a(t)\phi(t) + b(t) \frac{t+i}{\pi i} \int_{-\infty}^{\infty} \frac{\phi(\tau) d\tau}{(\tau+i)(\tau-t)} = 0, \quad t \in L = (-\infty, +\infty) \quad (1)$$

в предположениях:

- 1)  $a(t) - b(t) = g_1(t) \exp \{i[\alpha_1 \cdot h(-t) \ln^p |t| + \alpha_2 \cdot h(t) \ln^p |t|]\}$ ,
- 2)  $a(t) + b(t) = g_2(t) \exp \{i[\beta_1 \cdot h(-t) \ln^p |t| + \beta_2 \cdot h(t) \ln^p |t|]\}$ , где  $h(\pm t) \equiv 0$ ,  
при  $|t| \leq R$ ;  $h(t) = \begin{cases} 0 & \text{при } t < -R, \\ 1 & \text{при } t > R, \end{cases} \quad R > e$ ;
- 3)  $p \in \mathbb{N}$  ( $p > 1$ );  $\alpha_i, \beta_i$  – вещественные постоянные ( $i = 1, 2$ ),  
 $(\alpha_2 - \beta_2)^2 + (\alpha_1 - \beta_1)^2 \neq 0$ ;
- 4)  $g_k(t) \in \mathbf{H}_{[L]}(\eta_k)$ ,  $0 < \eta_k \leq 1$ ,  $g_k(t) \neq 0$ ,  $t \in L$  ( $k = 1, 2$ ).

Здесь через  $\mathbf{H}_{[L]}(\eta_k)$ ,  $0 < \eta_k \leq 1$ , обозначен класс функций, удовлетворяющих условию Гельдера на сомкнутой прямой. Функция  $f(t) \in \mathbf{H}_{[L]}$  тогда и только тогда, когда она удовлетворяет условию Гельдера в окрестности любой точки вещественной прямой равномерно на всей прямой, ее односторонние пределы на бесконечности существуют и совпадают между собой.

Будем рассматривать уравнение (1) в классе  $\tilde{\mathbf{H}}$  функций, ограниченных для  $-\infty \leq t \leq +\infty$ , удовлетворяющих условию Гельдера на любом конечном промежутке вещественной прямой.

Очевидно, что  $\mathbf{H}_{[L]} \subset \tilde{\mathbf{H}}$ . Оказалось ([1], [2]), что класс  $\tilde{\mathbf{H}}$  достаточно удобен для исследования разрешимости интегральных уравнений с бесконечным индексом степенного порядка. Схема исследования урав-

нении (1) заимствована из работы [2].

Введем функцию, заданную аналогом интеграла типа Коши, плотностью которого служит искомое решение  $\phi \in \tilde{\mathbf{H}}$  интегрального уравнения (1):

$$\Phi^{\pm}(z) = \frac{z+i}{2\pi i} \int_{-\infty}^{\infty} \frac{\phi(\tau) d\tau}{(\tau+i)(\tau-z)}, \quad z \in D^{\pm} = \{z : \pm \operatorname{Im} z > 0\}. \quad (2)$$

Для  $\phi \in \tilde{\mathbf{H}}$  интеграл (2) сходится при любом конечном  $z \in D^{\pm}$ , является аналитической функцией в  $D^{\pm}$ , причем  $\Phi^{-}(-i) = 0$ , и для любых  $-\infty < t < +\infty$  имеют место формулы Сохоцкого-Племели ([3], с. 39):

$$\phi(t) = \Phi^{+}(t) - \Phi^{-}(t), \quad (3)$$

$$\frac{t+i}{\pi i} \int_{-\infty}^{\infty} \frac{\phi(\tau) d\tau}{(\tau+i)(\tau-t)} = \Phi^{+}(t) + \Phi^{-}(t). \quad (4)$$

Интеграл, стоящий в левой части равенства (4), будем называть аналогом сингулярного интеграла.

Подставляя в уравнение (1) значения  $\phi(t)$  и сингулярного интеграла из формул (3) и (4), получим, что функция  $\Phi^{\pm}(z)$  удовлетворяет краевому условию однородной задачи Римана с бесконечным индексом логарифмического порядка для полуплоскости:

$$\Phi^{+}(t) = G(t)\Phi^{-}(t), \quad t \in L, \quad (5)$$

где

$$G(t) = \frac{a(t) - b(t)}{a(t) + b(t)} = G_0(t)G_1(t), \quad (6)$$

$$G_0(t) = \frac{g_1(t)}{g_2(t)}, \quad \kappa = \operatorname{Ind}_L G_0(t), \quad (7)$$

$$G_1(t) = e^{i\{\lambda_1 h(-t) \ln^p |t| + \lambda_2 h(t) \ln^p |t|\}}, \quad (8)$$

$$\lambda_1 = \alpha_1 - \beta_1 \quad \lambda_2 = \alpha_2 - \beta_2, \quad \lambda_2 \neq \lambda_1, p \in \mathbb{N} \quad (p > 1).$$

Обозначим через  $\tilde{\mathbf{B}}^{\pm}$  – класс функций, аналитических в  $D^{\pm}$ , ограниченных в любой области  $D_{R_1}^{\pm} = \{z : (|z| < R_1) \cap (\pm \operatorname{Im} z > 0)\}$  и непрерывных вплоть до  $L$ , а через  $\mathbf{B}^{\pm}$  – подкласс  $\tilde{\mathbf{B}}^{\pm}$ , состоящий из функций  $\Phi^{\pm}(z)$ ,

ограниченных в  $D^\pm$ , удовлетворяющих условию  $\Phi^-(-i) = 0$ .

Основная проблема исследования – установить равносильность интегрального уравнения (1) в классе  $\tilde{H}$  и краевой задачи (5) в классе  $V^\pm$ .

Однородная краевая задача Римана с бесконечным индексом логарифмического порядка для полуплоскости в классе  $V^\pm$  достаточно хорошо изучена [4].

Для аналогов интеграла типа Коши и сингулярного интеграла введем обозначения:

$$(S^\pm \phi)(z) = \frac{z+i}{2\pi i} \int_{-\infty}^{\infty} \frac{\phi(\tau) d\tau}{(\tau+i)(\tau-z)}, \quad z \in D^\pm, \quad (9)$$

$$(S\phi)(t) = \frac{t+i}{2\pi i} \int_{-\infty}^{\infty} \frac{\phi(\tau) d\tau}{(\tau+i)(\tau-t)}, \quad t \in L. \quad (10)$$

Сформулируем основной результат.

**Теорема.** Однородное характеристическое сингулярное интегральное уравнение (1) в предложениях 1)–4) в классе  $\tilde{H}$  равносильно однородной краевой задаче Римана с плюс-бесконечным индексом логарифмического порядка для полуплоскости (5)–(8) в классе  $V^\pm$ .

*Доказательство.* Пусть  $\phi(t) \in \tilde{H}$  – решение уравнения (1) в предложениях 1) – 4). Тогда кусочно-аналитическая функция

$$\tilde{\Phi}^\pm(z) = (S^\pm \phi)(z) = \frac{z+i}{2\pi i} \int_{-\infty}^{\infty} \frac{\phi(\tau) d\tau}{(\tau+i)(\tau-z)}, \quad z \in D^\pm \quad (11)$$

является решением задачи (5) в классе  $V^\pm$ . Остается доказать, что это решение является ограниченным. Для этого воспользуемся формулой общего решения однородной краевой задачи (5) – (8) в классе ограниченных функций  $V^\pm$ .

Известно ([2] – [4]), что любое решение однородной задачи (5) в классе  $V^\pm$  может быть получено следующим образом. Сначала строится каноническая функция

$$X_0^\pm(z) = \exp \left\{ \frac{z+i}{2\pi i} \int_{-\infty}^{\infty} \frac{\ln G_0(\tau)}{(\tau+i)(\tau-z)} d\tau \right\} \quad (12)$$

вспомогательной задачи с коэффициентом (7). Далее, функция  $G_1(t)$ , заданная формулой (8), факторизуется в виде:

$$G_1(t) = \frac{X_1^+(t)}{X_1^-(t)}, \quad t \in L,$$

где вспомогательные аналитические в  $D^\pm$  функции  $X_1^\pm(z)$  определяются формулой

$$X_1^\pm(z) = \exp \{ i\lambda_1 \Psi_1^\pm(z) + i\lambda_2 \Psi_2^\pm(z) \}. \quad (13)$$

Здесь  $\Psi_k^\pm(z)$  ( $k = 1, 2$ ) – аналитические в  $D^\pm$  функции, такие что

$$h(-t) \ln^p |t| = \Psi_1^+(t) - \Psi_1^-(t), \quad h(t) \ln^p |t| = \Psi_2^+(t) - \Psi_2^-(t), \quad t \in L. \quad (14)$$

Следуя, например ([3], с. 74), в качестве  $\Psi_k^\pm(z)$  можно выбрать аналитические в  $D^\pm$  функции

$$\Psi_1^\pm(z) = -\omega_{p+1}(-z), \quad \Psi_2^\pm(z) = \omega_{p+1}(z),$$

где функции  $\omega_{p+1}(z)$  определены рекуррентными соотношениями

$$\begin{aligned} \omega_1(z) &= -\frac{1}{2\pi i} \ln z, \\ \omega_2(z) &= -\frac{1}{4\pi i} \ln^2 z + \frac{1}{2} \ln z, \\ &\dots\dots\dots \\ \omega_p(z) &= -\frac{1}{2p\pi i} \ln^p z - \sum_{k=1}^{p-1} C_{p-1}^k \frac{(2\pi i)^k}{k+1} \omega_{p-k}(z), \quad (p > 1), \end{aligned} \quad (15)$$

где  $C_{p-1}^k$  – биномиальные коэффициенты, а ветвь функции  $\omega_1(z)$  с линией разреза по лучу  $\arg z = 0$  выбрана так, чтобы  $\omega_1^+(t) - \omega_1^-(t) = 1$  при  $t > R$ .

Непосредственными вычислениями доказывається, что функция  $\omega_p(z)$  при любом  $p \in \mathbb{N}$  удовлетворяет соотношению

$$\omega_p^+(t) - \omega_p^-(t) = \ln^{p-1} t \quad \text{при} \quad t > R.$$

Тогда при соответствующем выборе ветви логарифмической функции имеем:

$$\begin{aligned} X_1^+(re^{i\theta}) &= \exp \{ -i\lambda_1 \omega_{p+1}(re^{i(\theta+\pi)}) + i\lambda_2 \omega_{p+1}(re^{i\theta}) \}, \quad 0 < \theta < \pi, \\ X_1^-(re^{i\theta}) &= \exp \{ -i\lambda_1 \omega_{p+1}(re^{i(\theta-2\pi)}) + i\lambda_2 \omega_{p+1}(re^{i\theta}) \}, \quad \pi < \theta < 2\pi. \end{aligned} \quad (16)$$

Вычисляя наибольший член в формулах (16), замечаем, что равномерно по  $\theta$ :

$$X_1^\pm(z) = \exp \left\{ \frac{\lambda_1 - \lambda_2}{2p\pi} \ln^p |z| + o(\ln^p |z|) \right\}, \quad \text{при } |z| \rightarrow \infty. \quad (17)$$

Используя построенные функции  $X_0^\pm(z)$  и  $X_1^\pm(z)$ , с помощью метода аналитического продолжения получаем общее решение однородной краевой задачи (5) – (8) в классе  $\tilde{\mathbf{B}}^\pm$  в виде:

$$\Phi^\pm(z) = X_0^\pm(z)X_1^\pm(z)F(z), \quad z \in D^\pm, \quad (18)$$

где  $F(z)$  – произвольная целая функция. Следовательно, такой же вид должно иметь и общее решение в классе  $\tilde{\mathbf{B}}^\pm$ , представленное аналогом интеграла типа Коши (11) с заданной плотностью  $\phi(t) \in \tilde{\mathbf{H}}$ , т.е.  $\tilde{\Phi}^\pm(z)$  имеет вид (18).

Выясним, при каких условиях на целую функцию  $F(z)$  это решение  $\tilde{\Phi}^\pm(z) = X_0^\pm(z)X_1^\pm(z)F(z) \in \mathbf{B}^\pm$ .

Из этого равенства имеем:

$$\ln |F(z)| = \ln |\tilde{\Phi}^\pm(z)| - \ln |X_0^\pm(z)| - \ln |X_1^\pm(z)|. \quad (19)$$

Из асимптотического равенства (17) следует, что равномерно по  $\theta$

$$\ln |X_1^\pm(re^{i\theta})| \leq \left( \frac{\lambda_1 - \lambda_2}{2p\pi} + o(1) \right) \ln^p |z| \quad \text{при } r = |z| \rightarrow \infty. \quad (20)$$

Для канонической функции  $X_0^\pm(z)$  известна оценка ([3], с. 109):

$$X_0^\pm(z) = O(|z|^{-\kappa}), \quad |z| \rightarrow \infty. \quad (21)$$

Для интеграла (11) используем оценку ([1], с. 45)

$$|\tilde{\Phi}^\pm(re^{i\theta})| \leq \frac{C_1 r}{|\sin \theta|} \quad \text{при } r > R_0 > R, \quad 0 < |\theta| < \pi,$$

которую в силу аналога теоремы В.Х. Мацаева ([5], с. 102) можно упростить так:

$$|\tilde{\Phi}^\pm(re^{i\theta})| \leq C_2 r \quad \text{при } r > R_0 > R. \quad (22)$$

Подставляя полученные оценки (20) – (22) в равенство (19), для любого  $\epsilon > 0$  получаем:

$$\ln |F(re^{i\theta})| \leq \left( \frac{\lambda_2 - \lambda_1}{2p\pi} + \epsilon \right) \ln^p r \quad \text{при } r > R_0 > R. \quad (23)$$

Отсюда следует, что целая функция  $F(z)$  имеет нулевой порядок роста. Введем специальный уточненный порядок  $\rho(r) = \frac{r \ln \ln r}{\ln r} > 0$  при  $r \rightarrow \infty$  ( $r^{\rho(r)} = \ln^p r$ ) и обозначим  $\sigma_F$  тип целой функции  $F(z)$  при введенном уточненном порядке  $\rho(r)$ .

Тогда из теоремы 2 ([4], с. 10) вытекает, что при  $0 < \sigma_F < \frac{\lambda_2 - \lambda_1}{2\rho\pi}$  решение  $\tilde{\Phi}^\pm(z) \in \mathbf{B}^\pm$ .

Если  $\lambda_2 - \lambda_1 < 0$ , то, как видно из равенства (23),  $F(re^{i\theta}) \rightarrow 0$  при  $r \rightarrow \infty$  при любом фиксированном  $\theta$ . Тогда по принципу Фрагмена-Линделефа  $F(z) \equiv 0$ . Следовательно, однородная задача (5) – (8) имеет только тривиальное решение  $\tilde{\Phi}^\pm(z) \equiv 0$ .

Теперь докажем обратное, что каждому решению однородной краевой задачи (5) – (8)  $\tilde{\Phi}^\pm(z) \in \mathbf{B}^\pm$  соответствует по формуле (3) решение интегрального уравнения (1) из класса  $\tilde{\mathbf{H}}$ .

Возьмем некоторое решение краевой задачи (5) – (8)  $\tilde{\Phi}_1^\pm(z) \in \mathbf{B}^\pm$ . Обозначим разность предельных значений функции  $\tilde{\Phi}_1^\pm(z)$  через  $\phi_1(t)$ :  $\phi_1(t) = \tilde{\Phi}_1^+(t) - \tilde{\Phi}_1^-(t)$ . Очевидно  $\phi_1(t) \in \tilde{\mathbf{H}}$ . Покажем, что функция  $\phi_1(t)$  есть решение однородного интегрального уравнения (1). Для этого рассмотрим кусочно-аналитическую функцию

$$\Phi_2^\pm(z) = (\mathbf{S}^\pm \phi_1)(z), \quad z \in D^\pm,$$

где оператор  $\mathbf{S}^\pm$  определен в (9).

Поскольку  $\phi_1(t) \in \tilde{\mathbf{H}}$ , то для  $\Phi_2^\pm(z)$  верна формула Сохоцкого-Племели (3). Таким образом,

$$\Phi_1^+(t) - \Phi_1^-(t) = \phi_1(t) = \Phi_2^+(t) - \Phi_2^-(t), \quad t \in L,$$

откуда  $\Phi_2^+(t) - \Phi_1^+(t) = \Phi_2^-(t) - \Phi_1^-(t)$ .

В левой части полученного равенства – предельное значение функции, аналитической и ограниченной в  $D^+$ , а в правой части – предельное значение функции, аналитической и ограниченной в  $D^-$ . По теореме об аналитическом продолжении и обобщенной теореме Лиувилля ([3], с. 100) получим:

$$\Phi_2^+(z) - \Phi_1^+(z) = \Phi_2^-(z) - \Phi_1^-(z) = C.$$

Так как  $\Phi_1^-(-i) = 0$  и  $\Phi_2^-(-i) = 0$ , то  $C = 0$ . Отсюда  $\Phi_1^\pm(z) = \Phi_2^\pm(z)$ .

Это означает, что функция  $\Phi_1^\pm(z)$  представима аналогом интеграла типа Коши с плотностью  $\phi_1(t)$ , т.е.  $\Phi_1^\pm(z) = (S^\pm \phi_1)(z)$ . Применяя формулы Сохоцкого-Племели для  $\Phi_2^\pm(z) = (S^\pm \phi_1)(z)$ , видим, что функция  $\phi_1(t)$  является решением однородного интегрального уравнения (1) в классе  $\tilde{H}$ . Доказательство теоремы завершено.

**Следствие.** Однородное характеристическое сингулярное интегральное уравнение (1) с бесконечным индексом логарифмического порядка в предложениях 1) – 4) при  $\lambda_2 - \lambda_1 > 0$  имеет бесконечно много решений в классе  $\tilde{H}$ , которые даются формулой

$$\phi(t) = \Phi^+(t) - \Phi^-(t),$$

где  $\Phi^\pm(t)$  – предельные значения кусочно-аналитической функции  $\Phi^\pm(z)$ , заданной равенствами (18), в которых  $F(z)$  – целая функция со специальным уточненным порядком  $\rho(r) \rightarrow 0$ ,  $r \rightarrow \infty$  ( $r^{\rho(r)} = \ln^p r$ ) и типом  $\sigma_F < \frac{\lambda_2 - \lambda_1}{2\pi}$ .

При  $\lambda_2 - \lambda_1 < 0$  уравнение (1) в классе  $\tilde{H}$  имеет только тривиальное решение.

## Литература

- [1] Е.М. Коньшкова, О характеристическом сингулярном интегральном уравнении с бесконечным индексом, *Известия вузов*, 8(135), 43–51 (1973).
- [2] M.D. Dubatovskaya, S.V. Rogozin, Однородное характеристическое уравнение с бесконечным индексом в исключительном случае, *Доклады АН Беларуси*, 40(4), 19–23 (1996).
- [3] Ф.Д. Гахов, *Краевые задачи*, Наука, Москва (1977).
- [4] П. Алекна, Об однородной краевой задаче Римана с бесконечным индексом логарифмического порядка для полуплоскости, *Liet. Matem. Rink.*, 13(3), 5–13 (1973).
- [5] Н.В. Говоров, М.И. Журавлева, Об оценке сверху модуля функции, аналитической в полуплоскости и плоскости с разрезом, *Известия СКНЦ ВШ, Серия естественных наук*, 4, 102–103 (1973).

## Logaritminės eilės begalinio indekso homogeninės charakteristinės integralinės singuliarinio lygties

P. Alekna (ŠU)

Specialiai apibrėžus integralinės lygties koeficientus  $a(t)$  ir  $b(t)$  gauti homogeninės charakteristinės integralinės lygties aprėžti sprendiniai, įrodžius šios lygties ir ją atitinkančio homogeninio kraštinio Rymano uždavinio ekvivalentumą.